

**UCHWAŁA NR XXVI/166/17**

**RADY GMINY KUŹNICA**

z dnia 12 września 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kuźnica**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu skargi Pana \_\_\_\_\_, Rada Gminy Kuźnica uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana \_\_\_\_\_ z dnia z dnia 17 sierpnia 2017 r. na działalność Wójta Gminy Kuźnica.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY KUŹNICA  
mgr inż. Janusz Biliński

## Załącznik

do uchwały Nr XXVI/166/17

Rady Gminy Kuźnica

z dnia 12 września 2017 r.

### Uzasadnienie

W dniu 21 sierpnia 2017 r. do Urzędu Gminy Kuźnica wpłynęła skarga zam. ul. na Wójta Gminy Kuźnica w związku ze skierowaniem w dniu 16 sierpnia 2017 r. do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Sokółce wniosku o wydanie nakazu rozbiórki ogrodzenia wybudowanego w pasie drogowym drogi poł. na działce o nr geod. 146/1 obręb Bilminy i Palestyna, gm. Kuźnica. Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Kuźnica działanie bez prawa własności do przedmiotowej działki stanowiącej pas drogowy. Ponadto twierdzi, iż nie ma podstaw do twierdzenia, iż ogrodzenie wybudowane zostało w pasie drogowym. Dodatkowym zarzutem jest fakt wybudowania ogrodzenia w pasie drogowym przez właścicieli działki o nr geod. 103 obręb Bilminy i Palestyna, gm. Kuźnica.

Rada Gminy Kuźnica, po uzyskaniu informacji z Urzędu Gminy Kuźnica zważyła, co następuje:

Odpowiadając na zarzut dotyczący działania Wójta pomimo braku prawa własności Gminy Kuźnica do działki 146/1 obręb Bilminy i Palestyna, gm. Kuźnica, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków działka stanowi drogę, a stosownie do art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 ze zm.) zarządcą drogi gminnej jest wójt.

W związku z wnioskami mieszkańców wsi Bilminy z 5 stycznia 2015 r. oraz 23 kwietnia 2015 r. dotyczącymi drzew rosnących w pasie drogowym drogi gminnej, złego stanu jej nawierzchni oraz nieprawidłowego przebiegu ewidencyjnego drogi, w dniu 30 kwietnia 2015 r. zostało przeprowadzone oficjalne wznowienie znaków granicznych określających granice działki o nr geod. 146/1 obręb Bilminy i Palestyna, gm. Kuźnica.

Wytyczenie pasa drogowego obejmowało tylko jedną stronę - od strony nieruchomości, której właścicielem jest skarżący - Franciszek Sarosiek. Strona pasa drogowego, przy której położona jest nieruchomość oznaczona jako działka o nr geod. 103 obręb Bilminy i Palestyna, gm. Kuźnica nie była wytyczana, stąd brak jest podstaw do twierdzenia, że ogrodzenie stanowiące własność właściciela działki o nr geod. 103 jest wybudowane w pasie drogowym.

W drugim kwartale 2017 r., Skarżący wybudował ogrodzenie posesji o nr geod. 102/3, od strony pasa drogowego poł. na działce 146/1. Ogrodzenie wybudowane jest na łuku pasa drogowego, jego obecność stanowi zagrożenie dla ruchu drogowego, co było przedmiotem zgłoszeń mieszkańców wsi Bilminy. W ocenie zarządcy drogi, popartej wznowieniem granic działki 146/1 obręb Bilminy i Palestyna z dnia 30 kwietnia 2015 r. oraz okazaniem granic działki wykonanym na prośbę Gminy Kuźnica przez geodetów pracujących nad modernizacją obrębu Bilminy i Palestyna, ogrodzenie znajduje się w pasie drogowym. W związku z powyższym, Wójt Gminy Kuźnica, jako zarządca drogi

gminnej był zobowiązany podjąć kroki w celu przywrócenia pasa drogowego do stanu poprzedniego.

Procedurę przywrócenia pasa drogowego do stanu poprzedniego reguluje ww. ustawa o drogach publicznych. Zgodnie z art. 36 ww. ustawy w przypadku zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi lub niezgodnie z warunkami podanymi w tym zezwoleniu, lub bez zawarcia odpłatnej umowy cywilnoprawnej, lub niezgodnie z warunkami tej umowy, właściwy zarządca drogi orzeka, w drodze decyzji administracyjnej, o jego przywróceniu do stanu poprzedniego. Przepisu tego nie stosuje się w przypadku zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi lub niezgodnie z warunkami podanymi w tym zezwoleniu, wymagającego podjęcia przez właściwy organ nadzoru budowlanego decyzji o rozbiórce obiektu budowlanego.

W celu wszczęcia postępowania administracyjnego w powyższej sprawie należało ustalić, czy nie zachodzi negatywna przesłanka wydania decyzji na podstawie art. 36 ustawy o drogach publicznych, tj. naruszenie przepisów Prawa budowlanego, które wyłączałyby zarządcę drogi od orzekania w przedmiocie usunięcia obiektu z pasa drogowego, ze względu na właściwość w tej sytuacji organu nadzoru budowlanego.

W związku z powyższym, w dniu 16 sierpnia 2017 r. Wójt Gminy Kuźnica zwrócił się do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Sokółce o wydanie nakazu rozbiórki ogrodzenia wybudowanego w pasie drogowym. Pismem z dnia 21 sierpnia 2017 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Sokółce poinformował, że budowa ogrodzenia nie wymagała uzyskania zgody organu administracji architektoniczno-budowlanej, co obliguje Wójta Gminy Kuźnica do wydania decyzji w oparciu o art. 36 ustawy o drogach publicznych. Aby zebrać pełny materiał dowodowy w celu nakazania przywrócenia pasa drogowego do stanu pierwotnego, w dniu 23 sierpnia 2017 r. Gmina Kuźnica zleciła obustronne okazanie granic pasa drogowego położonego na działce nr 146/1, obręb Bilminy i Palestyna.

Wobec powyższych ustaleń, Rada Gminy Kuźnica uznała skargę za bezzasadną.

