

**UCHWAŁA NR XXXIII/231/18**

**RADY GMINY KUŹNICA**

z dnia 29 czerwca 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kuźnica**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 i 1000) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650), po rozpatrzeniu skargi Pana Rada Gminy Kuźnica uchwała,  
co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana z dnia 29 maja 2018 r.  
na działalność Wójta Gminy Kuźnica.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY KUŹNICA  
mgr inż. Janusz Bilmin

## Załącznik

do uchwały Nr XXXIII/231/18

Rady Gminy Kuźnica

z dnia 29 czerwca 2018 r.

### Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2018 r. do Urzędu Gminy Kuźnica wpłynęła skarga Pana [imię] z dnia 29 maja 2018 r. na Wójta Gminy Kuźnica odnośnie ogłoszonego konkursu na stanowisko informatyka w Urzędzie Gminy Kuźnica.

Z treści uzasadnienia wniesionej skargi wynika, że skarżący zmierza do poddania kontroli Rady Gminy Kuźnica prawidłowości przeprowadzonego naboru (postępowania rekrutacyjnego) na wolne stanowisko urzędnicze informatyka w samorządzie gminnym, co do którego nabór przeprowadzono w trybie ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902 ze zm.).

Wadliwości wyboru upatruje w niespełnianiu przez kandydata, który w wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego został zatrudniony na w/w stanowisku, wymagań co do posiadanego wykształcenia, określonych w pkt 1.3 ogłoszenia Wójta Gminy Kuźnica z dnia 8 października 2015 r. o naborze na wolne stanowisko pracy oraz zawarcia umowy bez zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego o niekaralności.

Tak określony przedmiot skargi nie jest sprawą z zakresu zadań administracji publicznej, o którym mowa art. 227 Kpa. Nie jest to decyzja, postanowienie ani inny akt lub czynność organu z zakresu administracji publicznej. Nie jest to także inny akt organu jednostki samorządu terytorialnego podjęty w sprawie z zakresu administracji publicznej, a brak jest przepisu szczególnego, w tym w ustawie o pracownikach samorządowych, który tego rodzaju sprawę poddawałby kontroli organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych pracownicy samorządowi są zatrudniani co do zasady na podstawie umowy o pracę. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ww. ustawy, nabór kandydatów na wolne stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze, jest otwarty i konkurencyjny. Z powyższego wynika zatem, że nabór na wolne stanowisko samorządowe to zespół niewładczych czynności z zakresu prawa pracy (cywilnych sensu largo), a nie z zakresu administracji publicznej.

Ustawodawca nałożył jedynie na pracodawcę samorządowego obowiązek przeprowadzenia naboru otwartego i konkurencyjnego, jako że dostęp do służby publicznej na jednakowych zasadach dla obywateli polskich korzystających z pełni praw publicznych, co gwarantuje art. 60 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Rekrutacja jest jednak tylko formą poszukiwania kandydatów do zatrudnienia na danym stanowisku, a nie przejawem administrowania publicznoprawnego. Przepisy powołanej ustawy o pracownikach samorządowych nie przewidują wydawania w toku naboru na stanowisko pracownika samorządowego aktów z zakresu administracji publicznej, które mogłoby zostać poddane kontroli administracyjnej. (*A. Rzetecka-Gil, Komentarz do art.15 ustawy o pracownikach*



samorządowych, LEX; J. Stelina, Komentarz do art.16 ustawy o pracownikach samorządowych).

Skargi zawarte w Dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego (w tym skarga z art. 227) związane są z krytyką wykonywania zadań publicznych przez właściwe organy lub ich pracowników. Natomiast, działając w sprawach pracowniczych wójt (burmistrz, prezydent) nie wykonuje zadań publicznych.

Czynności ze stosunków pracy pracowników samorządowych, tak jak innych pracowników mają charakter cywilnoprawny, co wynika z art. 43 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych w zw. z art. 300 Kodeksu pracy. Wójt jako kierownik urzędu gminny jest pracodawcą względem osób zatrudnionych w urzędzie oraz wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu. Uprawnień takich nie ma rada gminy, ponieważ nie jest pracodawcą względem osób zatrudnionych w urzędzie gminy (np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 3 marca 2010 r., III SA/Wr 852/09, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 4 marca 2010 r., III SA/Wr 854/09). Rada gminy nie prowadzi również kontroli realizowanej polityki kadrowej w urzędzie gminy, gdyż zgodnie z art. 33 ustawy o samorządzie gminnym polityka kadrowa w urzędzie gminy należy do wyłącznej kompetencji wójta gminy.

Ponadto, stosownie do art. 43 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych o ważności zawartej z pracownikiem samorządowym umowy o pracę (w tym ze względu na ewentualne uchybienia w trakcie naboru), rozstrzygają właściwe sądy pracy.

W toku rozpatrywania skargi ustalono jednak, że osoba zatrudniona na stanowisku informatyka posiada wykształcenie odpowiadające wymaganiom stawianym dla stanowiska informatyka przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz.1786 ze zm.) oraz posiada dokument poświadczający niekaralność za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy o pracownikach samorządowych.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY BOŻENICA  
mgr inż. Janusz Bilimin