

**UCHWAŁA NR XXXIII/234/18**  
**RADY GMINY KUŹNICA**

z dnia 29 czerwca 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kuźnica**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 i 1000) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650), po rozpatrzeniu skargi Pana . . . , Rada Gminy Kuźnica uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana . . . z dnia 7 czerwca 2018 r. na działalność Wójta Gminy Kuźnica.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY KUŹNICA  
mgr inż. Janusz Bumin

Załącznik  
do uchwały Nr XXXIII/234/18  
Rady Gminy Kuźnica  
z dnia 29 czerwca 2018 r.

### Uzasadnienie

W dniu 11 czerwca 2018 r. do Urzędu Gminy Kuźnica wpłynęła skarga Pana [imię] z dnia 7 czerwca 2018 r. na Wójta Gminy Kuźnica dotycząca nepotyzmu i mobbingu w Gminie Kuźnica.

Zgodnie z art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902 ze zm.) małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach, o których mowa w art. 2, (w tym, w urzędach gmin, jednostkach pomocniczych gmin, gminnych jednostkach budżetowych i samorządowych zakładach budżetowych) jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej.

Zakaz zatrudniania powodującego powstanie podległości służbowej krewnych do II stopnia pokrewieństwa oznacza zakaz zatrudnienia w urzędzie, na stanowisku bezpośredniego przełożonego/podwładnego urzędnika następujących członków rodziny:

- 1) babka lub dziadek,
- 2) rodzice (zarówno naturalni, jak i adopcyjni),
- 3) dzieci,
- 4) wnuki,
- 5) rodzeństwo (brat lub siostra).

Nie stwierdzono, aby takie osoby były zatrudnione w Urzędzie Gminy Kuźnica lub innych jednostkach organizacyjnych Gminy Kuźnica.

Zgodnie z art. 18<sup>3a</sup> § 1 Kodeksu pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 ze zm.) pracownicy powinni być równo traktowani w zakresie nawiązania i rozwiązania stosunku pracy, warunków zatrudnienia, awansowania oraz dostępu do szkolenia w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Nie stwierdzono przypadków nierównego traktowania pracowników we wskazanym w skardze zakresie nawiązania i stosunku pracy.

Natomiast art. 94<sup>3</sup> § 2 Kodeksu pracy stanowi, że mobbing oznacza działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękanu lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników.

W dniach 1, 2, 5, i 8 lutego 2016 r. Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadziła w Urzędzie Gminy Kuźnica kontrolę. W toku kontroli przeprowadzono badanie w zakresie występowania znamion mobbingu przy wykorzystaniu anonimowej ankiety. W badaniu wzięło udział 14 pracowników, którzy przybyli na spotkanie z inspektorem pracy w dniu 1 lutego 2016 r. Spośród 14 pracowników, którzy pobrali ankiety 12 pracowników wypełniło ankietę nie wskazując znamion mobbingu, natomiast 2 pracowników zwróciło niewypełnione ankiety.

Ponadto art. 94<sup>3</sup> § 5 Kodeksu pracy mówi, iż oświadczenie pracownika o rozwiązaniu umowy o pracę powinno nastąpić na piśmie z podaniem przyczyny, o której mowa w § 2, uzasadniającej rozwiązanie umowy. Żaden z pracowników, którzy rozwiązali umowę o pracę, o których mowa w skardze nie złożył oświadczenia o rozwiązaniu umowy o pracę wskutek mobbingu.

Wobec powyższego skargę uznano za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY KUŹNICA  
mgr inż. Janusz Bilmin