

PROTOKÓŁ NR VI/19

z sesji Rady Gminy Kuźnica odbytej w dniu 26 września 2019 roku

w sali Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kuźnicy

Obradom VI sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy

mgr inż. Janusz Bilmin

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godzinie 13⁵⁰.

Obrady były nagrywane oraz transmitowane na żywo pod adresem:

<https://www.youtube.com/watch?v=5JIwHwoFtUw>

W sesji uczestniczyło 12 Radnych. Radni biorący udział w sesji:

1. *Grzegorz Awianowicz*
2. *Janusz Bilmin*
3. *Rafał Doroszczyk*
4. *Jędrzej Garkowski*
5. *Jarosław Janusz Januszkiewicz*
6. *Robert Kowalewski*
7. *Dorota Kułak*
8. *Beata Kupiec*
9. *Bartłomiej Potapczyk*
10. *Adam Pużuk*
11. *Bogusław Stelmaszek*
12. *Adam Tochwin*

nieobecni natomiast byli:

1. *Tomasz Klimiuk*
2. *Franciszek Wysztygiel*
3. *Wiesław Zysk*

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. pkt. 1

Otwierając obrady VI sesji Rady Gminy Kuźnica Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica Pan Janusz Bilmin stwierdził, że ilość obecnych na sali Radnych zabezpiecza regulaminowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Powitał przedstawicieli Urzędu Gminy i zaproszonych gości w osobach:

1. Pana *Pawła Miklasza* – Wójta Gminy

2. Panią *Martę Tokarską* - Skarbnika Gminy

oraz kierowników, inspektorów, sołtysów i osoby zainteresowane obradami.

Listę obecności podpisało 27 sołtysów.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 2

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Gminy.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Udzielenie Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej.
7. Udzielenie Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację dokumentacji technicznej do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1259 B Zalesie – Achrymowce – Starowlany – Popławce”.
8. Wprowadzenie zmian budżetu gminy na 2019 rok.
9. Wprowadzenie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2019-2032.
10. Zmiana uchwały Nr XI/69/15 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy Kuźnica.
11. Nadanie Statutu Biblioteki Publicznej Gminy Kuźnica.
12. Uchwalenie regulaminu wynagradzania nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kuźnica.
13. Określenie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Przedszkolu w Kuźnicy.
14. Powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. Inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji.
15. Zaliczenie drogi do kategorii dróg gminnych.
16. Przygotowanie Szkoły Podstawowej w Kuźnicy i Przedszkola do rozpoczęcia roku szkolnego 2019/2020.
17. Sprawozdanie z działalności klubu sportowego Pogranicze.
18. Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019.
19. Sprawozdanie z organizacji czasu wolnego dzieci i młodzieży w okresie letnim.
20. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2018 rok.
21. Odpowiedzi na interpelacje.
22. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
23. Wolne wnioski i informacje.
24. Zakończenie sesji.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 3

Do protokołu z V sesji uwag nie zgłoszono.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła protokół z V sesji Rady Gminy.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 4

Pan Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interpelacje i zapytania Radnych składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady. W okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania radnych w formie pisemnej. Na ewentualne pytania odpowiedzi zostaną udzielone w punkcie 23 - „Wolne wnioski i informacje.”

Ad. pkt. 5

Pan Wójt przedstawił sprawozdanie o pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady. Na V sesji Rady Gminy Kuźnica w dniu 27 czerwca 2019 r. powzięto 9 uchwał, które zostały przekazane do Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. W okresie międzysesyjnym wydano także 13 zarządzeń.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 6

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej. Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały. Dofinansowanie wynosi 514,60 zł.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 6 do oryginału protokołu.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr VI/50/19

w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej

Uchwała stanowi stronę nr 20 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 7

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie kolejnego projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację dokumentacji technicznej do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1259 B Zalesie – Achrymowce – Starowlany – Popławce”. Pani Skarbnik wyjaśniła, że dofinansowanie wynosi 90.000 zł i będzie przekazane w formie dotacji celowej na realizację dokumentacji. Dodała, że Powiat będzie dopiero rozpisywać przetarg na wyłonienie wykonawcy. Jednak już należy wprowadzić tę kwotę do budżetu, natomiast realizacja będzie się odbywać w kolejnym roku. Następnie odczytała projekt uchwały.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 8 do oryginału protokołu.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr VI/51/19

w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację dokumentacji technicznej do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1259 B Zalesie – Achrymowce – Starowlany – Popławce”.

Uchwała stanowi stronę nr 21 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 8

Pani Skarbnik omówiła krótko projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2019 rok. Pani Skarbnik wyjaśniła, że wprowadza do budżetu dwie uchwały odnośnie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu, które zostały już przedstawione.

Nadmieniła również, że najważniejsze rzeczy, które znalazły się w budżecie to zadania inwestycyjne – przebudowa ulicy Gajowej i Wschodniej. Muszą zostać wprowadzone do budżetu teraz, po to by można było rozpiścić postępowanie przetargowe na wyłonienie wykonawcy, jak również podpisać umowy z wykonawcami. Należy to wykonać do połowy października, bo jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to przepadną pieniądze na te inwestycje. Pieniądze zostają wprowadzone do budżetu w tym roku, natomiast wydatkowane będą w roku przyszłym. Pani Skarbnik krótko też opowiedziała o deficycie budżetu. Dodała, że Państwo Radni otrzymali projekt uchwały budżetu w formie elektronicznej. Następnie odczytała projekt uchwały.

Radni nie mieli pytań do Pani Skarbnik odnośnie wprowadzonych zmian.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 10 do oryginału protokołu.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr VI/52/19

w sprawie zmian budżetu gminy na 2019 rok

Uchwała stanowi stroną nr 22 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 11 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 9

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie kolejnego projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2019-2032. Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmiany wprowadzane do budżetu należy również wprowadzić do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2019-2032.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 12 do oryginału protokołu.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr VI/53/19

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2019-2032.

Uchwała stanowi stronę nr 23 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 10

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/69/15 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy Kuźnica.

Pani Skarbnik wyjaśniła zebranych, że w związku z rezygnacją z pracy głównej księgowej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kuźnicy należy włączyć GOPS do wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy Kuźnica, by mógł prawidłowo funkcjonować. Pani Skarbnik poinformowała również, że włączenie GOPS-u do wspólnej obsługi jest konieczne, ponieważ żadna z pracujących osób nie może poprowadzić księgowości tej jednostki ze względu na brak odpowiednich kwalifikacji. Następnie odczytała projekt uchwały. Pan Przewodniczący Rady Gminy sprostował, że w projekcie uchwały w paragrafie 3 punkt 3 pojawiła się kropka, której nie powinno być.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 14 do oryginału protokołu.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr VI/54/19

w sprawie zmiana uchwały Nr XI/69/19 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy Kuźnica.

Uchwała stanowi stronę nr 24 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 11

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica poprosił Panią Kierownik Biblioteki Publicznej w Kuźnicy o przedstawienie projektu uchwały. Przewodniczący podkreślił, że Pani Katarzyna Fiedorowicz po raz ostatni występuje na sesji jako kierownik. Pani Kierownik odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa Kultury Oświaty i Spraw Publicznych Pani Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 16 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica wyjaśnił zebranych, że po przyjęciu tej uchwały nie będzie już stanowiska kierownika Biblioteki Publicznej, lecz dyrektor Biblioteki Publicznej. Przewodniczący dodał, że wynika to ze zmiany zadań biblioteki.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr VI/55/19

w sprawie nadania Statutu Biblioteki Publicznej Gminy Kuźnica.

Pan Przewodniczący Rady Gminy pogratulował Pani Dyrektor i poprosił o dalsze starania w kierunku rozwoju Biblioteki Publicznej.

Uchwała stanowi stronę nr 25 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 12

Pan Przewodniczący poprosił Pana Inspektora ds. oświaty o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kuźnica. Pan Inspektor odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa Kultury Oświaty i Spraw Publicznych Pani Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 18 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 19 do oryginału protokołu.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr VI/56/19

w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kuźnica.

Uchwała stanowi stronę nr 26 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 13

Pan Przewodniczący poprosił Pana Inspektora ds. oświaty o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Przedszkolu w Kuźnicy. Pan Inspektor odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa Kultury Oświaty i Spraw Publicznych Pani Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 21 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 22 do oryginału protokołu.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr VI/57/19

w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Przedszkolu w Kuźnicy.

Uchwała stanowi stronę nr 27 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 14

Pan Przewodniczący poprosił Pana Inspektora ds. drogownictwa, rolnictwa, gospodarki komunalnej i gruntami o przedstawienie projektu uchwały w sprawie powołania

Komisji Inwentaryzacyjnej ds. Inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji. Pan Inspektor wyjaśnił zainteresowanym, że taka Komisja była powołana w latach 90., jednak członkowie Komisji obecnie nie pracują bądź nie żyją, dlatego też należy uchylć poprzednia uchwałę, a tym samym powołać nowy skład w/w Komisji. Komisja ds. Inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji musi zostać powołana z tego względu, że poprzednia Komisja nie uporządkowała większości spraw i pozostawiła po sobie nieporządek w wielu sprawach, co rzutuje na obecne sprawy związane głównie z drogownictwem.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa Kultury Oświaty i Spraw Publicznych Pani Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 24 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 25 do oryginału protokołu.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymującym się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr VI/58/19

w sprawie powołania Komisji ds. Inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji.

Uchwała stanowi stronę nr 28 oryginału protokołu.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 15

Pan Przewodniczący poprosił Pana Inspektora ds. drogownictwa, rolnictwa, gospodarki komunalnej i gruntami o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. Pan Inspektor wyjaśnił, że mowa o drodze w obrębie Czuprynowa. Powiedział, że kolej chce zamknąć przejazd, dlatego zasadnym jest zaliczenie tej drogi do kategorii dróg gminnych, ponieważ droga ta prowadzi do domów mieszkańców.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Inspektora o odczytanie Uchwały Nr 185/2019 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 3 września 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o zaliczeniu drogi położonej na terenie gminy Kuźnica do kategorii drogi gminnej. Pan Inspektor odczytał treść w/w uchwały - pozytywną opinię Zarządu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa Kultury Oświaty i Spraw Publicznych Pani Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 27 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 28 do oryginału protokołu.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymującym się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr VI/59/19

w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Uchwała stanowi stronę nr 29 oryginału protokołu.

Kopia uchwały Nr 185/2019 Zarządu Powiatu Sokólskiego z dnia 3 września 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o zaliczeniu drogi położonej na terenie gminy Kuźnica do kategorii drogi gminnej Zarządu stanowi załącznik do nr 29 do oryginału protokołu.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 16

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Wicedyrektor Szkoły Podstawowej o przedstawienie informacji z przygotowania szkoły do nowego roku szkolnego 2019/2020.

Radni nie zgłaszali pytań.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w informację.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła informację.

Informacja o przygotowaniu Szkoły Podstawowej w Kuźnicy do nowego roku szkolnego 2019/2020 stanowi załącznik nr 31 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Dyrektor Przedszkola w Kuźnicy o przedstawienie informacji z przygotowania przedszkola do nowego roku szkolnego 2019/2020. Pani Dyrektor nie była obecna na sesji. Wobec czego Pan Przewodniczący zwrócił się do Pana Wójta z pytaniem kto w zaistniałej sytuacji zreferuje bieżący punkt lub

odpowie na ewentualne pytania. Pan Wójt odpowiedział, że Pan Inspektor ds. oświaty. Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Państwo Radni otrzymali informację odnośnie przygotowania Przedszkola w Kuźnicy do nowego roku szkolnego 2019/2020 wraz z materiałami na sesję. Zapytał czy ktoś z Radnych ma pytania. Radni nie zgłaszali jednak pytań.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w informację.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła informację.

Informacja o przygotowaniu Szkoły Podstawowej w Kuźnicy do nowego roku szkolnego 2019/2020 stanowi załącznik nr 33 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 17

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Inspektor ds. promocji i współpracy z organizacjami pozarządowymi o przedstawienie sprawozdania z działalności klubu sportowego Pogranicze. Następnie poinformował, że Radni to sprawozdanie również otrzymali wraz z materiałami na sesję i zapytał czy są pytania. Radni pytań nie zgłaszali.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w sprawozdanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła sprawozdanie z działalności klubu sportowego Pogranicze.

Sprawozdanie z działalności klubu sportowego Pogranicze stanowi załącznik nr 35 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 36 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 18

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Inspektor ds. oświaty o przedstawienie informacji o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019. Następnie poinformował, że Radni w/w sprawozdanie także otrzymali wraz z materiałami na VI sesję Rady Gminy i zapytał czy Radni mają pytania. Radni pytań nie zgłaszali.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w informację.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła informację o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019

W/w informacja stanowi załącznik nr 37 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 38 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 19

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kuźnicy o przedstawienie sprawozdania z organizacji czasu wolnego dzieci i młodzieży w okresie letnim. Pani Dyrektor krótko streściła sprawozdanie. Opowiedziała o zajęciach organizowanych dzieciom w czasie wakacji. Podsumowała, że dzieci chętnie uczęszczały na zajęcia organizowane przez GOKiS. Grupa była większa niż zakładano początkowo. Pani Dyrektor wyraziła nadzieję, że w przyszłości również dzieci i młodzież chętnie i z zaangażowaniem będą przychodziły na różne zajęcia.

Radni pytań nie zgłaszali.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w sprawozdanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /12 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła sprawozdanie z organizacji czasu wolnego dzieci i młodzieży w okresie letnim.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 39 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 40 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 20

Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Państwa Radnych na początek kadencji, jak również składanych do 30 kwietnia 2019 r. – stan na 31.12.2018 r. Poinformował zebranych, że nadal czekamy na dokonanie bardziej szczegółowej analizy oświadczeń przez Urząd Skarbowy. Zapewnił Radnych, że analiza otrzymana z Urzędu Skarbowego zostanie im przedstawiona na sesji zaraz po otrzymaniu.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych Or.0004.4.2019 stanowi załącznik nr 41 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 21

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacje ani zapytania nie wpłynęły, stąd też nie zostaną udzielone odpowiedzi.

Ad. pkt. 22

W okresie międzysesyjnym zwołana została VI sesja Rady Gminy Kuźnica:

- w dniu 04 lipca 2019 r. wpłynął Apel Rady Miasta Brańsk z dnia 24 czerwca 2019 r.
- w dniu 08 września 2019 r. odbyły się Dożynki Gminne,
- Przewodniczący Rady otrzymał zaproszenia na Dożynki w sąsiednich gminach.

Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał program obchodów 99 rocznicy Bitwy nad Niemnem, które odbędą się 29 września 2019 r.

Apel Rady Miasta Brańsk z dnia 24 czerwca 2019 r. stanowi załącznik nr 42 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 23

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał Państwa Radnych czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt z Radnych nie wyraził chęci zabrania głosu. Przewodniczący zapytał więc czy ktoś z Państwa Sołtysów chce zabrać głos. Również nie wyrazili chęci zabrania głosu. Zgłosił się natomiast jeden z mieszkańców wsi Kowale. Pan Przewodniczący udzielił mu głosu. Mieszkaniec powiedział, że ma pytanie przede wszystkim do Przewodniczącej Komisji, która ma w nazwie rolnictwo, Pani Skarbnik, Pana Wójta odnośnie poruszonego trzy miesiące temu na sesji tematu „postawienia stacji monitoringu suszy”, czy w tej kwestii zostały podjęte jakieś działania? Pani Skarbnik wyjaśniła mieszkańcowi, że to zadanie nie należy do zadań własnych gminy. Pani Skarbnik powiedziała, że wraz z Panem Wójtem byli na forum związków gmin wiejskich, gdzie rozmawiano także na ten temat. Pani Skarbnik kontaktowała się też osobiście z Regionalną Izbą Obrachunkową w tejże sprawie. Poinformowała zebranych, że żaden z obecnych wójtów nie ma na terenie swojej gminy takiej stacji. Natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa stoi na stanowisku, że gmina nie może finansować takiego przedsięwzięcia. Mieszkaniec zapytał Panią Skarbnik czy kontaktowała się z JUNG-iem ? Pani Skarbnik odpowiedziała, że sprawdzaliśmy stronę JUNG-u i nie odnaleźliśmy informacji dotyczących budowania takich stacji. Na forum związków gmin wiejskich również nie uzyskała informacji, by któraś z gmin wybudowała ową stację. W tym momencie o głos poprosił Pan Inspektor ds. drogownictwa, rolnictwa, gospodarki komunalnej i gruntami. Przewodniczący Rady Gminy udzielił mu głosu. Pan Inspektor powiedział, że na poprzedniej sesji ten sam mieszkaniec mówił o stu czterdziestu kilku gminach, które wybudowały takie punkty i mieszkaniec zobowiązał się przesłać Panu Inspektorowi wszelkie informacje dotyczące gmin posiadających przedmiotowe stacje. Mimo zobowiązania się, mieszkaniec nie przesłał Panu Inspektorowi żadnych danych. Pan Inspektor przeszukał dogłębnie internet w

celu odnalezienia jakichkolwiek informacji odnośnie gmin, które posiadałyby takie stacje, jednakże nie odnalazł takich informacji. Pan Inspektor powiedział, że odnalazł jedną gminę, która posiada taką stacją. Wyjaśnił, że stacja została wybudowana we współpracy z rządem i JUNG-iem, nie było to przedsięwzięcie gminy. Pan Inspektor poprosił mieszkańca, by nie rozsiewać na sesjach takich informacji nie popartych dowodami, że inne gminy budują takie stacje, a nasza gmina nie chce, ponieważ jest to nieprawda. Mieszkaniec upierał się nadal, że stacje takie buduje JUNG, a gminy je potem „biorą pod siebie”. Pan Inspektor powiedział, że jeśli ktoś wybudowałby nam taką stację to nasza gmina chętnie, by się na to zgodziła. W tym momencie wtrąciła się Pani Skarbnik i wyjaśniła uczestnikom sesji, że gmina nie może finansować takiej inwestycji. Powiedziała, że jeśli Wójt wybudowałby taką stację to naruszyłby ustawę o finansach publicznych. Skwitowała, że my jako gmina mamy działać zgodnie z prawem i nikt kto pracuje w Urzędzie Gminy i dysponuje finansami publicznymi, nie będzie dokonywał wydatków, które są niezgodne z ustawą o finansach publicznych. Mieszkaniec ponownie zadawał pytanie, czy był bezpośredni kontakt z JUNG-iem ? Powiedział, że chciałby, aby urzędnik skontaktował się z JUNG-iem i zapytał w jaki sposób stacje budowały inne gminy, na jakiej podstawie. Pan Inspektor ponownie zabrał głos chcąc i powiedział, że należy sprostować informacje, które były podane Radnym i Sołtysom na poprzedniej sesji przez tegoż mieszkańca. A mianowicie mieszkaniec wsi Kowale poinformował zebranych, że sto czterdzieści kilka gmin wybudowało stacje pomiaru, a prawda jest taka, iż jedna gmina w 2018 roku wybudowała taką stację i było to inwestycja rządu, JUNG-u i innych organizacji, a nie gminy. Gmina użyczyła jedynie miejsca na wybudowanie stacji. Mieszkaniec upierał się, że mówił, iż w budowaniu stacji brały swój udział gminy, ale były budowane między innymi przy udziale Izb Rolniczych i innych organizacji. Powiedział, że dzwonił do JUNG-u i uzyskał takie informacje. Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał mieszkańca w jakich gminach takie stacje zostały postawione. Mieszkaniec odpowiedział, aby władze pofatygowały się do JUNG-u i się dowiedziały, bo on nie może powiedzieć. Powiedział, że jest osobą prywatną, nie może dzwonić do JUNG-u i przedstawiać się jako urzędnik i rozmawiać o konkretach. Jedna z Pań Sołtyssek zwróciła się do mieszkańca z prośbą, że jeśli wie, gdzie została wybudowana taka stacja, to żeby powiedział zebrany. Mieszkaniec odpowiedział, że nie sprawdzał, jakie gminy. Po chwili dodał, że JUNG nie udzielił mu takich informacji, dlatego że nie jest urzędnikiem. Na co Pan Inspektor ds. drogownictwa, rolnictwa, gospodarki komunalnej i gruntami ponownie zabrał głos. Zwrócił się do mieszkańca i rzekł, że trzy miesiące temu na poprzedniej sesji mieszkaniec powiedział, że sto czterdzieści kilka gmin w 2018 roku

wybudowało takie stacje, po czym zapytał czy tak było. Mieszkaniec przemilczał. Pani Skarbnik wtrąciła się, że nigdzie takie informacje nie zostały odnalezione na potwierdzenie słów mieszkańca. Dodała, że RIO nie wyraża zgody na takie inwestycje, bo jest to niezgodne z prawem, Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał Panią Skarbnik czy kontaktowała się z RIO. Odpowiedziała, że osobiście rozmawiała telefonicznie z Naczelnikiem Kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej i uzyskała takie informacje. Pan Inspektor powtórzył ponownie, że poświęcił dużo czasu, by odnaleźć potwierdzenie tych informacji, jednak nigdzie nie odszukał. Dodał, że mieszkaniec wsi Kowale zobowiązał się przesłać mu te informacje, jednak nie zrobił tego. Na dodatek po poprzedniej sesji Państwo Radni, Państwo Sołtysi oraz obecni wtedy mieszkańcy tkwią w przeświadczeniu, że wszystkie gminy budują takie stacje, tylko Gmina Kuźnica nie chce wybudować takiej stacji i podkreślił po raz kolejny, że jest to nieprawda. Mieszkaniec oburzył się, że tak nie mówił. Powiedział, że mówił tylko o ilości, a nie o konkretnych gminach. Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił mieszkańca wsi Kowale o wymienienie przynajmniej jednej gminy posiadającej taką stację, z którą można by było się skontaktować i dowiedzieć się więcej na temat realizacji takiej inwestycji. Mieszkaniec odpowiedział, że nie poda nazwy gminy, ponieważ nie posiada takich informacji, bo JUNG mu nie udzielił. Pan Przewodniczący zapytał więc dlaczego? Mieszkaniec odpowiedział, że JUNG poinformował go, że w tej sprawie ma się kontaktować urzędnik z gminy. Dodał, że można takie informacje znaleźć w internecie. Pan Inspektor odpowiedział, że szukał i takich informacji nie odnalazł. Mieszkaniec nadal tłumaczył, że nie może dzwonić do JUNG-u, że powinna zrobić to gmina, bo to gmina jest partnerem i osobowością prawną. Skarbnik powtórnie wyjaśniła, że gmina nie może być partnerem, bo takie zadanie nie należy do zadań własnych gminy. Gmina może realizować jedynie zadania własne i zlecone. Zadania zlecone są realizowane, jeśli gmina dostaje na to pieniądze. Mieszkaniec nadal upierał się, że takie informacje uzyskał dzwoniąc do JUNG-u, iż są chętne gminy, które się tego podjęły. Pan Inspektor zaapelował do mieszkańca, by nie rzucać pustych haseł na sesjach, ponieważ wszystkim zebranym przedstawia się informacje nie poparte żadnymi dowodami. Pani Skarbnik dodała, że jeśli JUNG zechciałby wybudować taką stację na terenie naszej gminy, to bardzo chętnie się na to zgodzimy. Przygotujemy miejsce, ale sfinansować tego nie możemy. Jej słowa poparł Pan Inspektor i dodał, że gmina na pewno dołożyłaby wszelkich starań w realizacji. Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał Pana Inspektora czy odnalazł w internecie informację dotyczącą wybudowania stacji w chociaż jednej gminie. Pan Inspektor odpowiedział, że jak już mówił wcześniej, odnalazł informacje dotyczącą jednej gminy. W tej jednej gminie wybudowano stację w 2017 r. i była

to współpraca rządu, JUNG-u. Pan Przewodniczący dopytał Inspektora czy znalazł informację, że gmina sama wybudowała stację. Pan Inspektor odpowiedział, że nie. I zapewnił zebranych, że gdyby informacja, że w stu czterdziestu kilku gminach wybudowano takie stacje jednego roku była prawdziwa, to nie byłoby problemu z odnalezieniem chociaż jednej takiej gminy. Mieszkaniec ciągle powtarzał, że mówi o oficjalnej informacji z JUNG-u, że gminy współpracują przy budowie tych stacji. Pan Przewodniczący uświadomił mieszkańca, że gminy współpracują w różnych dziedzinach, tylko chodzi o podanie nazwy gminy, by Pani Skarbnik mogła się dowiedzieć jaka jest forma finansowania. Pani Skarbnik ponownie poinformowała zebranych, że uczestniczyli z Panem Wójtem w forum związków gmin wiejskich, gdzie obecnych było ponad sześćset wójtów i nikt o niczym takim nie słyszał. Mieszkaniec zapytał czy nie prościej byłoby zadzwonić do JUNG-u, napisać pismo na jakiej zasadzie taka stacja może być postawiona na terenie gminy. Dodał, że wytyczne jakieś są, kwestia tylko dogadania się z gminą. Pan Inspektor powiedział, że są też stacje IMGW, które są typowe dla pomiaru suszy, z których korzysta JUNG i są też stacje atmosferyczne. Należy rozróżniać obie stacje. Mieszkaniec powiedział, że mówi typowo o stacjach do pomiaru suszy i że każdą stację, którą postawiono można oddać w zarząd gminie i zostanie ona włączona do systemu monitoringu suszy. Pan Przewodniczący powiedział mieszkańcowi, że gdyby podał jedną nazwę gminy, to byłoby nam łatwiej. Mieszkaniec odpowiedział, że łatwiej by było gdyby gmina zechciała pofatygować się i zadzwonić do JUNG-u, czego nie zrobiła przez trzy miesiące. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że jest ponad trzy tysiące gmin więc gdyby takie inwestycje były realizowane to ktoś by coś na ten temat wiedział. Dodał też, że to że JUNG może postawić stacje to jedna rzecz, ale żeby też ją honorował. Pan Inspektor powiedział, że w kwestii merytorycznej nie ma co dyskutować. Dopowiedział, że jest dwa i pół tysiąca stacji IMGW – atmosferycznych plus jeszcze sześćdziesiąt w całym kraju stacji typowo do badania suszy. Są to stacje bardzo drogie, specjalistyczne i są tylko trzy w województwie podlaskim. Skwitował, że nadal nie wie jakie to stacje wybudowały więc te rzekome sto czterdzieści kilka gmin. Mieszkaniec powiedział, żeby nie rozdzielać stacji na rodzaje. Pan Inspektor podsumował, że skoro jest tylko 60 stacji do pomiaru suszy to sto czterdzieści kilka gmin nie mogło wybudować tych stacji. Podkreślił, że przez dziesięć lat wybudowano tylko 60 stacji do pomiaru suszy w całym kraju. Mieszkaniec tłumaczył, że jeśli stacje atmosferyczne IMGW są włączone do systemu monitoringu suszy to też zbierają dane. Pan Inspektor się zgodził, lecz wyjaśnił że IMGW same wybudowało stacje za własne pieniądze. Mieszkaniec poinformował, że ostatnia stacja wybudowana w województwie podlaskim znajduje się w Szepietowie. Pan Inspektor kończąc dyskusję zaprosił mieszkańca

do Urzędu Gminy, by porozmawiać wspólnie w obecności Pana Wójta. Zaproponował, by na spokojnie przyjść zadzwonić wspólnie do JUNG-u, porozmawiać, nie rzucając pustych haseł na sesjach przy Radnych i Sołtysach, nie wprowadzając nikogo w błąd. Mieszkaniec zarzekął się, że nie rzuca pustych haseł. Pani Skarbnik po raz wtóry poinformowała, że gmina nie może uczestniczyć w takiej inwestycji, bo nie jest to zadanie własne. Powiedziała, że gmina nie może wydatkować środków na coś, co nie jest zadaniem własnym. Uświadomiła zebranych, że w ustawie znajduje się katalog, gdzie jest ściśle określone na co można wydatkować finanse publiczne. Pan Inspektor ponowił zaproszenie dla mieszkańca. Mieszkaniec zarzucił, że gmina nie chce tego zrobić. Pan Przewodniczący Rady Gminy ponownie wytłumaczył, że Pani Skarbnik pytała w RIO – instytucji, która kontroluje budżet, czy wydatek jest zgodny z katalogiem, pytała czy można na stacje wydatkować pieniądze, gdzie uzyskała informację, że absolutnie gmina nie może finansować takiego pomysłu. Zaapelował więc znowu do mieszkańca, by podał nazwę gminy, wtedy łatwiej będzie dowiedzieć się jak można sfinansować takie działanie. Skarbnik poinformowała mieszkańca, że zajęła się tematem od strony finansowej i informuje, że gmina nie może takiego przedsięwzięcia sfinansować. Może jedynie udostępnić grunt. Mieszkaniec zapytał, czy można na to przeznaczyć fundusze sołeckie. Skarbnik odpowiedziała, że nie można, ponieważ podlega ustawie o finansach publicznych. Fundusz sołecki może być wydany tylko na zadanie własne gminy. Pan Przewodniczący poinformował, że katalog zadań własnych gminy znajduje się w ustawie o samorządzie gminnym. Mieszkaniec zapytał czy może liczyć na to, że ktoś z Urzędu skontaktuje się z JUNG-iem ? Pan Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że przecież Pan Inspektor, jak też Pan Wójt zapraszają mieszkańca do Urzędu Gminy i zapewnili, że zadzwonią do JUNG-u w obecności mieszkańca. Mieszkaniec powiedział, że chce, aby Urząd napisał do JUNG-u pismo i JUNG na pewno przyśle oficjalne pismo w jaki sposób zrealizować budowę takiej stacji. Pan Wójt wyjaśnił mieszkańcowi wsi Kowale, że jednostka zewnętrzna nie może narzucać sposobu, w jaki gmina ma wydatkować środki. Pan Inspektor dodał, że JUNG na pewno odpowie, że każdą wybudowaną stację przyjmie, ale gmina mimo wszystko nie może na nią wydatkować swoich środków. Mieszkaniec ciągle upierał się, by urzędnicy zadzwonili do JUNG-u. Pan Inspektor zwrócił się więc do niego z zapytaniem czy pojawi się w miejscowym Urzędzie, by wspólnie zatelefonować do JUNG-u i omówić sprawę. Wtrącił się Pan Przewodniczący w toczącą się dyskusję i powiedział, aby nie przedłużać. Zaproponował, że za chwile skończy się sesję i aby mieszkaniec udał się wraz z Panem Inspektorem i Panem Wójtem do Urzędu w celu skontaktowania się z JUNG-iem i omówienia tematu. Zapytał Państwa Radnych i Sołtysów

czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ? Nikt z Radnych i Sołtysów nie wyraził chęci zabrania głosu. Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Pana Wójta, że jest propozycja, aby mieszkaniec od razu po zakończeniu sesji poszedł wraz z Panem Inspektorem i Panem Wójtem do Urzędu, by na bieżąco załatwić omawianą sprawę. Mieszkaniec w tym momencie zmienił swoje stanowisko i poprosił, by nie telefonować, lecz wysłać do JUNG-u oficjalne pismo. Pan Wójt zabrał głos i wytłumaczył po raz kolejny, że był obecny na forum związków gmin, gdzie spotkało się około sześciuset wójtów i nikt o budowaniu stacji nie słyszał, wszyscy byli wręcz zdziwieni podjęciem takiego tematu. Wyjaśnił, że budowa stacji w jednej z gmin odbyła się zapewne na takiej zasadzie, że gmina udostępniła grunty, na których wybudowano stacje. Mieszkaniec powiedział metaforycznie, że w piekle też są wszyscy zdziwieni. Pan Wójt powtórzył ponownie, że nikt z obecnych na forum nie słyszał o budowaniu stacji. Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w okolicy mieszka bogaty rolnik, który nie posiada takiej stacji. Posiada różne uprawy i taka stacja na pewno, by mu się przydała, gdyby wybudowanie jej było łatwo dostępne i zakończył dyskusję na temat stacji. Mieszkaniec wsi Kowale powiedział, że chce jeszcze zabrać głos, bo ma jeszcze jedno pytanie. Zapytał o rajd sokólski (nazwa oficjalna). A mianowicie którądy będzie prowadziła trasa rajdu i co gmina na tym zyska. Pan Inspektor ds. drogownictwa, rolnictwa, gospodarki komunalnej i gruntami odpowiedział, że organizator rajdu zwrócił się do Pana Wójta z propozycją trzech wariantów tras. Powiedział, że są to na razie wstępne konsultacje. Pierwszy wariant trasa biegłaby przez Kolonie Kowale, drugi wariant – trasa wiedzie przez Wojnowce i Cimanie, natomiast trzeci wariant – trasa wiedzie przez Czepiele. Pan Inspektor dodał, że nawet Pan Radny Kowalewski pomaga przy organizacji rajdu. Wyjaśnił, że są to tylko wstępne ustalenia. Pan Wójt nie podjął jeszcze żadnej decyzji ani nie wyraził na nic zgody. Mieszkaniec wsi Kowale ponowił pytanie co gmina na tym zyska. Dodał, że skoro rajd odbywa się na terenach Kuźnicy, to nazwa powinna być rajd kuźnicki. Pan Inspektor zapewnił ponownie, że żadne decyzje w sprawie rajdu nie zapadły. Mieszkaniec powiedział, że mówi o rajdzie, który odbył się w ubiegłym roku. Gmina nic nie zyskała poza prestiżem. Pan Inspektor wyjaśnił, że w ubiegłym roku organizator z Sokółki po zakończeniu rajdu przekazał gminie kwotę około dwunastu tysięcy złotych na poprawę stanu dróg. Mieszkaniec zapytał więc czy drogi zostały naprawione. Pan Inspektor odpowiedział, że wszystkie drogi zostały naprawione. Mieszkaniec powiedział, że skoro za dwanaście tysięcy złotych zostało naprawione tyle kilometrów dróg, to jest zdziwiony, że za podobne pieniądze z funduszy sołeckich drogi nie są naprawione. Pan Inspektor wyjaśnił, że aby naprawić drogi po rajdzie wystarczyło przywieźć materiał i wysłać równiarkę. Nie było większej potrzeby ingerencji.

Zwrócił się też do Pana Radnego Kowalewskiego, który pomógł przy organizacji rajdu, aby wypowiedział się jak rajd w ubiegłym roku był odebrany wśród mieszkańców. Pan Radny Kowalewski powiedział, że ludzie byli bardzo zadowoleni z rajdu w ubiegłym roku. Nikt nie narzekał na stan dróg. Drogi natomiast zostały szybko doprowadzone do stanu użytkowania po zakończeniu rajdu. Pan Wójt również dodał, że ludzie byli usatysfakcjonowali, nikt nie wnosił roszczeń. Dodał, że niektórzy przychodzili i gratulowali tak wspaniałej inicjatywy. Szczególnie zadowoleni byli ludzie młodzi. Pan Wójt powiedział także, że nie da się wszystkim dogodzić, że zawsze znajdą się osoby w naszej gminie osoby, które negują wszystkie działania podejmowane przez gminę. Wójt powiedział, że przyjeżdżają do nas osoby z całej Polski, podziwiają nasze tereny. Jest to promocja regionu. Mieszkaniec odpowiedział Panu Wójtowi, że chciałby żeby po zakończeniu kadencji Wójta te drogi zostały w dobrym stanie, aby ludzie zafascynowali terenami mogli tu dojechać. Na co Pan Wójt odpowiedział, że nie ma się czego wstydzić. Dodał, że dzięki Bogu po nim zostanie wiele rzeczy i oby wszyscy rządzący zostawiali po sobie tyle inwestycji co on. Pan Przewodniczący Rady Gminy dopowiedział, że ile dróg zostało wybudowanych, a ile jeszcze zostanie wybudowanych jest ujęte w budżecie i można się z tym zapoznać. Podsumował, powołując się na słowa Pana Radnego Kowalewskiego, że rajd w roku 2018 mieszkańcy podsumowali jako udany i byli nim zachwyceni. Przewodniczący podkreślił też, że ludzie, którzy odwiedzili nasze tereny chociaż raz, chętnie tu wracają. Jest to promocja naszej gminy.

Ad. pkt. 24

Wobec wyczerpania porządku obrad, Pan Przewodniczący zamknął obrady VI sesji Rady Gminy Kuźnica.

Sesja zakończyła się o godzinie 13⁵⁰.

Protokołowała



Przewodniczył
mgr inż. Janusz Bilmin

