

**UCHWAŁA NR XI/112/20  
RADY GMINY KUŹNICA**

z dnia 28 października 2020 r.

**w sprawie skargi na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kuźnica**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) Rada Gminy Kuźnica uchwala, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania skargę Pani Izabeli K. z dnia 30 lipca 2020 r. na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kuźnica.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Kuźnica

  
mgr inż. Janusz Bilmin

Załącznik do Uchwały Nr XI/112/20  
Rady Gminy Kuźnica  
z dnia 28 października 2020 r.

#### UZASADNIENIE

W dniu 31 lipca 2020 r. wpłynęła skarga Pani Izabeli K. na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kuźnica. W skardze Pani Izabela K. zarzuca, że wbrew § 109h Statutu Gminy Kuźnica, ww. nie zaprosił jej na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 7 lipca 2020 r., na którym procedowano jej skargę z dnia 25 czerwca 2020 r.

W dniu 31 stycznia 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 130 ze zm.), zmieniająca zapisy ustawy o samorządzie gminnym, w której m.in. dodane zostały nowe uregulowania dotyczące rozpatrywania skarg, wniosków i petycji.

Dodany ww. nowelizacją art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W powyższym przepisie określona została właściwość rady w sprawach rozpatrywania skarg. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym statuujące obowiązek powołania komisji skarg, wniosków i petycji, nie zawierają zapisów określających tryb i zasady rozpatrywania skarg na radnego, w tym przewodniczącego komisji rady. W myśl bowiem art. 18b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. Zarówno więc przepisy ustawy o samorządzie gminnym, jak również Statutu Gminy Kuźnica nie regulują trybu postępowania w przedmiocie skarg na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy też innej stałej komisji Rady Gminy Kuźnica.

Co więcej, zgodnie z art. 7 ust. 1 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego z dnia 15 października 1985 r. (Dz.U. z 1994 r., Nr 124 poz. 607), status przedstawicieli wybieranych do władz lokalnych powinien zapewniać swobodne wykonywanie ich mandatu. Mandat radnego ma charakter mandatu wolnego. Radny, w ramach działań zgodnych z prawem, ponosi jedynie polityczną odpowiedzialność przed wyborcami. Również WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 3 listopada 2009 r., sygn. akt III SA/Wr 476/09, podkreślił "Mandat radnego ma charakter mandatu wolnego radny, w ramach działań zgodnych z prawem ponosi jedynie polityczną odpowiedzialność przed wyborcami". Rada gminy sama z siebie nie ma więc możliwości pozbawienia radnego mandatu czy też zastosowania środków dyscyplinujących w postaci upomnienia lub też ustnej nagany na forum rady.

Zgodnie z ustawą zasadniczą ustalenie trybu rozpatrywania petycji, skarg i wniosków zostało

powierzone regulacji ustawowej. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków ustawodawca unormował w Dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Stosownie do art. 223 Kpa organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują i załatwiają skargi w ramach swojej właściwości. Przedmiotowy przepis wprowadza obowiązek przestrzegania swojej właściwości z urzędu przez organy właściwe do ich rozpatrywania.

Z kolei określenie rady gminy jako organu właściwego do rozpatrzenia skarg i wniosków zostało unormowane w art. 229 pkt 3 Kpa., zgodnie z którym jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg rada gminy jest właściwa do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (tj. spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej). Powyższy przepis nie normuje więc kompetencji do rozpoznawania skarg na działalność i zadania przewodniczącego komisji rady gminy (radnego). Kompetencji takiej nie normują też inne punkty art. 229 Kpa., ani przepisy szczególne.

Brak jest zatem przepisu, który określałby organ uprawniony do rozpatrywania skarg na działalność przewodniczącego komisji rady gminy.

„W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego jak i doktrynie prawa utrwalony jest pogląd, że z konstytucyjnej zasady legalności, jak również z zasady demokratycznego państwa prawa wynika jednoznaczny wniosek, iż w przypadku, gdy normy prawne nie przewidują wyraźnie kompetencji organu państwowego, kompetencji tej nie wolno domniemywać i w oparciu o inną rodzajowo kompetencję przypisywać ustawodawcy zamiaru, którego bezpośrednio nie wyraził” - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 23 stycznia 2018 r. II SA/Lu 1184/17.

Zasada, że przepisy określające kompetencję rady gminy w sprawie rozpatrywania skarg nie mogą być interpretowane rozszerzająco, znajduje również swoje odzwierciedlenie w art. 6 Kpa., zgodnie z którym organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. Oznacza to, że organy mogą działać wyłącznie na podstawie upoważnienia przewidzianego w prawie. Brak regulacji prawnej upoważniającej organ do podjęcia danego działania należy uznać za równoznaczny z zakazem tego działania.

Mając na uwadze ww. uregulowania Rada Gminy Kuźnica nie posiada kompetencji do merytorycznego rozpoznawania skargi na radnego, będącego Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kuźnica.