

## PROTOKÓŁ NR XIII/21

z sesji Rady Gminy Kuźnica odbytej w dniu 19 marca 2021 roku

w sali Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kuźnicy

Obradom XIII sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica

**mgr inż. Janusz Bilmin**

Obrady sesyjne rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończono o godzinie 14<sup>20</sup>.

Obrady były nagrywane oraz transmitowane na żywo pod adresem:

<http://kuznica.ug.gov.pl/wp-content/uploads/pliki/13.mp4>

W sesji uczestniczyło 11 Radnych. Radni biorący udział w sesji:

1. *Grzegorz Awianowicz*
2. *Janusz Bilmin*
3. *Rafał Doroszczyk*
4. *Jędrzej Garkowski*
5. *Jarosław Janusz Januszkiewicz*
6. *Robert Kowalewski*
7. *Dorota Kulak*
8. *Beata Kupiec*
9. *Bogusław Stelmaszek*
10. *Adam Tochwin*
11. *Wiesław Zysk*

nieobecni natomiast byli:

1. *Tomasz Klimiuk*
2. *Bartłomiej Potapczyk*
3. *Adam Pużuk*
4. *Franciszek Wysztygiel*

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.



## Ad. pkt. 1

Otwierając obrady XIII sesji Rady Gminy Kuźnica wynikającą z planu, Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica stwierdził, że ilość obecnych na sali Radnych zabezpiecza regulaminowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Powitał przedstawicieli Urzędu Gminy i zaproszonych gości w osobach:

1. Panią Martę Tokarską - Skarbnika Gminy oraz kierowników, inspektorów i osoby zainteresowane obradami.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że jesteśmy także dostępni online, ponieważ obrady sesji można oglądać na żywo.

## Ad. pkt. 2

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że Państwo Radni proponowany porządek obrad otrzymali wraz z materiałami na sesję na skrzynki e-mail.

Pan Przewodniczący zapytał Radnych czy ktoś ma jakieś uwagi, jednak nikt z Radnych nie zgłosił żadnych uwag. Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał porządek obrad pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Gminy.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Udzielenie Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na wsparcie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Sokółce.
7. Udzielenie Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej.
8. Udzielenie Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację dokumentacji technicznej do projektu pn. „Strzelnica w powiecie”.
9. Udzielenie Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację dokumentacji technicznej do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1266 B Czuprynowo – Klimówka na terenie Gminy Kuźnica w Powiecie Sokólskim”.
10. Wprowadzenie zmian budżetu gminy na 2021 rok.
11. Wprowadzenie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2021-2033.
12. Określenie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kuźnica w 2021 roku.



13. Przyjęcie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Kuźnica na lata 2021-2023.
14. Przyjęcie Gminnego Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla gminy Kuźnica na lata 2021-2025.
15. Rozpatrzenie skargi Pana Adama P. na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy.
16. Rozpatrzenie skargi Pana Adama P. na działalność Wójta Gminy Kuźnica i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Kuźnica.
17. Rozpatrzenie skargi Pana Mirosława B. na działalność Wójta Gminy Kuźnica.
18. Rozpatrzenie petycji Pani Anny S.
19. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2020.
20. Wykorzystanie środków przeznaczonych na pomoc społeczną w roku 2020.
21. Sprawozdanie z Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2015-2020.
22. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu wspierania rodziny za 2020 rok.
23. Ocena zasobów pomocy społecznej.
24. Zatwierdzenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej za 2020 rok.
25. Sprawozdanie z działalności Komisji Stałych za 2020 rok.
26. Odpowiedzi na interpelacje.
27. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
28. Wolne wnioski i informacje.
29. Zakonczenie sesji.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica poinformował, że po przyjęciu porządku obrad Wysoka Rada przystępuje do jego realizacji.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 2 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 3**

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica zapytał Radnych czy mają uwagi do protokołu z XII sesji Rady Gminy. Do protokołu z XII sesji uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał protokół z XII sesji Rady Gminy pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła protokół z XII sesji Rady Gminy.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 4**

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie z § 41 ust. 4 Statutu Gminy interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady. Następnie



powiedział, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania radnych w formie pisemnej. Na ewentualne pytania odpowiedzi zostaną udzielone w punkcie 28 - „Wolne wnioski i informacje.”

#### **Ad. pkt. 5**

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica poprosił Panią Inspektor z biura obsługi Rady Gminy o przedstawienie sprawozdania Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady. Na XII sesji Rady Gminy w dniu 29 grudnia 2020 r. powzięto 17 uchwał, które zostały przekazane do Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. W okresie międzysesyjnym wydano także 13 zarządzeń.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 6**

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na wsparcie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Sokółce. Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały. Pani Skarbnik powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych przy zapisywaniu w budżecie pomocy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego musi być podjęta odrębna uchwała przez organ stanowiący w sprawie udzielenia pomocy innej jednostce samorządu terytorialnego.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych Pani Radna Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 5 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 6 do oryginału protokołu.

Nikt z Radnych nie zgłosił uwag ani nie miał pytań.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:



### UCHWAŁA Nr XIII/138/21

w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na wsparcie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Sokółce.

Uchwała stanowi stronę nr 26 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do oryginału protokołu.

#### Ad. pkt. 7

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej. Pani Skarbnik odczytała treść projektu uchwały. Następnie Pani Skarbnik powiedziała, że uzasadnienie projektu uchwały jest takie samo jak przy poprzedniej uchwale i przy dwóch następnych, ponieważ wszystkie te uchwały dotyczą udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sokólskiego.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych Pani Radna Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 8 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 9 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma pytania do projektu uchwały. Nikt nie zgłosił pytań ani uwag.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił też Państwa Radnych, aby w momencie, kiedy prosi o umożliwienie głosowania, a u któregoś z Radnych na tablicie nie wyświetli się możliwość głosowania, aby natychmiast zgłaszał brak możliwości głosowania. Następnie poprosił o umożliwienie głosowania.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

### UCHWAŁA Nr XIII/139/21

w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej.

Uchwała stanowi stronę nr 27 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do oryginału protokołu.

#### Ad. pkt. 8

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację dokumentacji technicznej do projektu pn. „Strzelnica w powiecie”. Pani Skarbnik odczytała treść projektu uchwały. Następnie wyjaśniła, że ta pomoc publiczna jest w budżecie po raz trzeci, przy czym ani razu pieniądze do Powiatu Sokólskiego nie były przekazane. Za każdym razem dokumentacja nie była zrobiona i na tą inwestycję jeszcze żadnych pieniędzy nie przekazaliśmy.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych Pani Radna Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 11 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał negatywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 12 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma pytania do projektu uchwały. Pan Wiceprzewodniczący Jędrzej Garkowski powiedział, że ma kilka pytań. Przewodniczący Rady Gminy udzielił mu głosu. Pan Wiceprzewodniczący Rady Jędrzej Garkowski powiedział, że pierwsza rzecz, która go interesuje, to czy działka, którą przekazujemy, będzie wliczona w koszty tego projektu ? Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie wie, że to pytanie do Wójta. Pan Radny Garkowski pytał dalej jak będzie reklamowana Kuźnica poprzez tą inwestycję ? Pani Skarbnik ponownie odpowiedziała, że nie wie. Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy zapytał jeszcze kto będzie ponosił koszty utrzymania tegoż obiektu ? Pytanie również pozostało bez odpowiedzi. Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy powiedział, że właśnie dlatego Komisja Planowania i Finansów wypracowała negatywną opinię do projektu uchwały. Po czym podziękował za udzielenie głosu. Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy jeszcze ktoś ma pytania ? Nikt nie zgłosił pytań ani uwag. Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że to inwestycja, która kosztuje 2.700.000. Projekt inwestycji, tak jak było zapisane w zawiadomieniu do porządku obrad, jest do wglądu w Urzędzie w pokoju nr 21. Dokładamy tylko do projektu, jest to inwestycja powiatowa na naszym terenie i rządowa. Dokładamy 62.500 zł, jest to 2,5 %. Przewodniczący Rady dodał, że warto w to zainwestować. A jaka będzie reklama, to już trzeba z Wójtem rozmawiać, w jaki sposób będzie to reklamowane. Jest to na terenie gminy. Podobnie jak przejście graniczne. Jest na terenie naszej gminy, nikt go nie przesunie. Sokółka chętnie by miała przejście. Ponownie zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos ? Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.



Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy większością głosów/6 „za”, 1 „przeciw”, przy 4 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

#### **UCHWAŁA Nr XIII/140/21**

w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację dokumentacji technicznej do projektu pn. „Strzelnica w powiecie”.

Uchwała stanowi stronę nr 28 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 9**

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację dokumentacji technicznej do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1266 B Czuprynowo – Klimówka na terenie Gminy Kuźnica w Powiecie Sokólskim”. Pani Skarbnik odczytała treść projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych Pani Radna Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 14 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 15 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma pytania do projektu uchwały. Nikt nie zgłosił pytań ani uwag.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

#### **UCHWAŁA Nr XIII/141/21**

w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację dokumentacji technicznej do projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1266 B Czuprynowo – Klimówka na terenie Gminy Kuźnica w Powiecie Sokólskim”.

Uchwała stanowi stronę nr 29 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 10**

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2021 r. Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały. Następnie Skarbnik powiedziała, że objaśnień nie będzie odczytywać, ponieważ Państwo Radni otrzymali objaśnienia wraz z materiałami na sesję.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych Pani Radna Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 17 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 18 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma pytania do projektu uchwały. Nikt nie zgłosił pytań ani uwag.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

#### **UCHWAŁA Nr XIII/142/21**

w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 rok.

Uchwała stanowi stronę nr 30 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 11**

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2021-2033. Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały. Pani Skarbnik powiedziała, że objaśnienia stanowią uzasadnienie. Następnie dodała, że okazało się, że trzeba zrobić zmiany do sprawozdań budżetowych i na mocy tych zmian, zmieniają się minimalnie kwoty wykonania z 2020 r. Te kwoty do całego ujęcia WPF-u, nie mają znaczenia. Są to kosmetyczne zmiany, ponieważ okazało się, że o 13,06 zł musimy poprawić sprawozdania. Dobrze by było, gdyby WPF, był zgodny z tymi sprawozdaniem, które zostaną wysłane, tymi skorygowanymi. Wtedy wykonanie w 2020, rubryka nr 1 kwota właściwa, tj. 21.974.795,91 zł. Natomiast rubryka nr 1.1. wiersz dotyczący 2020 r. 18.976.179,77 zł; rubryka nr 1.1.4. kwota 6.740.129,12 zł; rubryka 1.1.5. kwota 3.215.593,31 zł. Skarbnik powiedziała, że jeszcze





zmieni się rubryka 4.2. dotycząca wykonania 2020 r. 1.619.679,06 zł. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, w której rubryce. Skarbnik odpowiedziała, że ta ostatnia rubryka, zmienia się o 1000,00 zł. Jest to nadwyżka z lat ubiegłych.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych Pani Radna Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 20 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 21 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma pytania do projektu uchwały. Nikt nie zgłosił pytań ani uwag.

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

#### **UCHWAŁA Nr XIII/143/21**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2021-2033.

Uchwała stanowi stroną nr 31 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 12**

Pan Przewodniczący poprosił Panią Inspektor ds. budownictwa, planowania przestrzennego i ochrony środowiska o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kuźnica w 2021 roku. Pani Inspektor odczytała projekt uchwały. Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Inspektor, aby nie odczytywała programu, ponieważ Państwo Radni otrzymali program wraz z materiałami na sesję i mogli się z nim zapoznać. Po czym zapytał czy coś się zmieniło? Pani Inspektor odpowiedziała, że nic się nie zmieniło.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa Kultury Oświaty i Spraw Publicznych, Radna Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 23 do oryginału protokołu.



Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 24 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma pytania do projektu uchwały. Nikt z Radnych nie zgłosił uwag.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

#### **UCHWAŁA Nr XIII/144/21**

w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kuźnica w 2021 roku.

Uchwała stanowi stronę nr 32 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 13**

Pan Przewodniczący poprosił Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kuźnicy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Kuźnica na lata 2021-2023. Pani Kierownik odczytała treść projektu uchwały. Dodała, że jeśli chodzi o program, to stanowi on załącznik do niniejszej uchwały. Został szczegółowo omówiony na komisjach. Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Kierownik i poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych o odczytanie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych, Radna Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 26 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 27 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma pytania do projektu uchwały. Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:



### UCHWAŁA Nr XIII/145/21

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Kuźnica na lata 2021-2023.

Uchwała stanowi stronę nr 33 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do oryginału protokołu.

#### Ad. pkt. 14

Pan Przewodniczący poprosił Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kuźnicy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla gminy Kuźnica na lata 2021-2025. Pani Kierownik odczytała treść projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych, Radna Dorota Kułak odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 29 do oryginału protokołu.

Pan Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Planowania i Finansów odczytał pozytywną opinię komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 30 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś ma pytania do projektu uchwały. Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono. Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w tym roku program jest obszerny względem programu z roku ubiegłego, objętość programu wzrosła z 2 do 8 kartek. Kto z Państwa Radnych przeczytał, to wie. Można było się zapoznać, poczytać czym jest syndrom sztokholmski. Pani Kierownik wtrąciła, że Państwo Radni dokładnie przepytali ją na komisjach w kwestii programu. Przewodniczący Rady Gminy ponownie zapytał czy ktoś ma pytanie, lecz nikt pytań nie zgłosił.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

### UCHWAŁA Nr XIII/146/21

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla gminy Kuźnica na lata 2021-2025.

Uchwała stanowi stronę nr 34 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do oryginału protokołu.



#### **Ad. pkt. 15**

Pan Przewodniczący poprosił Pana Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Adama P. na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy wraz z uzasadnieniem. Pan Przewodniczący dodał, że Państwo Radni skargę otrzymali na skrzynki e-mail i nie będziemy odczytywać jej treści. Pan Kierownik odczytał treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Pan Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy wyjaśnił, że skarga dotyczy braku Biuletynu Informacji Publicznej Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy. Kierownik powiedział, że było powszechnie praktykowane, szczególnie w niewielkich gminach, że podległe jednostki korzystały z BIP-u Urzędu Gminy. Wyjaśnił, że BIP generalnie służy udostępnieniu informacji publicznej. Kierownik powiedział, że w ZGKiM pracuje rok i kwartał i przez ten czas zauważył, iż zainteresowanie mieszkańców gminy informacją publiczną jest zerowe. Pozyskiwaniem informacji publicznych od Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej interesuje się tylko jedna osoba, niebędąca mieszkańcem Gminy Kuźnica i od tej właśnie osoby pochodzi skarga rozpatrywana w tym punkcie. Biuletyn Informacji Publicznej Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej został utworzony. Data dodania informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Zakładu to 18 grudnia 2020 r. Po czym kierownik podał link do Biuletynu Informacji Publicznej Zakładu. Następnie zapytał czy ktoś z zebranych ma pytania w tej sprawie? Nikt nie zgłosił pytań. Pan Przewodniczący wtrącił, cytując fragment uchwały, że wobec powyższego skargę należało uznać za bezzasadną.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w dniu 8 marca 2021 r., na które skarżący Pan Adam P. został zaproszony w dniu 4 marca 2021 r. pismem Or.1510.17.2020, lecz nie skorzystał z zaproszenia. Następnie Pan Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radnego Pana Jarosława Janusza Januszkiewicz o odczytanie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Jarosław Janusz Januszkiewicz odczytał opinię Komisji w sprawie projektu uchwały, w której Komisja uznała skargę za bezzasadną. Opinia stanowi załącznik nr 32 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że skarżący został zaproszony pismem Or.1510.17.2020 w dniu 10 marca 2021 r. na XIII sesję Rady Gminy. Następnie zapytał czy skarżący zgadza się z uzasadnieniem projektu uchwały. Skarżący Pan Adam P. nie był obecny



podczas obrad XIII sesji Rady Gminy na sali. Pan Przewodniczący wyjaśnił zebranym, że mimo iż skarżący jest nieobecny, pytanie czy zgadza się z uzasadnieniem musi paść, ponieważ należy dopełnić formalności. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

#### **UCHWAŁA Nr XIII/147/21**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy.

Uchwała stanowi stronę nr 35 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 16**

Pan Przewodniczący poprosił Panią Inspektor ds. promocji i współpracy z organizacjami pozarządowymi o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Adama P. na działalność Wójta Gminy Kuźnica i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Kuźnica wraz z uzasadnieniem. Pani Inspektor odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w dniu 8 marca 2021 r., na które skarżący Pan Adam P. został zaproszony w dniu 4 marca 2021 r. pismem Or.1510.1.2021, lecz nie skorzystał z zaproszenia. Następnie Pan Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radnego Pana Jarosława Janusza Januszkiewicz o odczytanie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Jarosław Janusz Januszkiewicz odczytał opinię Komisji w sprawie projektu uchwały, w której Komisja uznała skargę za bezzasadną. Opinia stanowi załącznik nr 34 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że skarżący został zaproszony pismem Or.1510.1.2021 w dniu 10 marca 2021 r. na XIII sesję Rady Gminy. Następnie zapytał czy skarżący zgadza się z uzasadnieniem projektu uchwały. Skarżący Pan Adam P. nie był obecny podczas obrad XIII sesji Rady Gminy na sali. Zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.



Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

#### **UCHWAŁA Nr XIII/148/21**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy.

Uchwała stanowi stroną nr 36 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do oryginału protokołu.

W tym momencie Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica zarządził 10 minutową przerwę, poprosił zebranych o otwarcie okien i opuszczenie sali obrad. Po 10 minutach przerwy przystąpił do kontynuowania obrad.

#### **Ad. pkt. 17**

Pan Przewodniczący poprosił Pana Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Mirosława B. na działalność Wójta Gminy Kuźnica wraz z uzasadnieniem. Pan Kierownik odczytał treść projektu uchwały. Kierownik wyjaśnił, że skarga zawiera się w dwóch punktach. Pierwszy odnosi się do rzekomego nie odbierania odpadów z posesji skarżącego. Zaś punkt drugi dotyczy zaników, braków energii elektrycznej. Wytłumaczył, że jeśli chodzi o punkt pierwszy, czyli o problemy z odbiorem odpadów, które były na przełomie roku 2019 i 2020. W 2019 r. Zakład Gospodarki Komunalnej odbierał odpady zmieszane i segregowane od mieszkańców, miał możliwość dostarczania na podstawie planu wojewódzkiego do instalacji przede wszystkim w Białymstoku. Awaryjnie do instalacji w Hajnówce i Suwałkach. Były to instalacje wyznaczone obligatoryjnie, nie było możliwości odmowy przyjęcia odpadów. Wszystko się „posypało” w lipcu, sierpniu 2019 r., kiedy zmieniono prawo, a tym samym zniesiono regionalizację. Zakład Gospodarki nie był przypisany do żadnej instalacji. Od tego momentu to instalacje zaczęły dyktować od kogo będą przyjmować odpady, a od kogo nie. Kierownik wyjaśniał, że mimo wielokrotnych interwencji, jeździł osobiście wraz z Panem Wójtem do instalacji w Białymstoku, jak również do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego na rozmowy w sprawie odbioru odpadów, to nic w tej sprawie nie udało się zrobić. Dlatego też był notowany przestój. W 2019 r. wywóz



odpadów odbywał się płynnie i śmieciarki mogły zrobić do Białegostoku dwa kursy. Na przełomie lutego i marca był problem, bo żadna z tych instalacji nie chciała w ogóle rozmawiać. Dopiero 16 marca 2019 r. udało się zawrzeć umowę z zakładem w Ostrowi Mazowieckiej, odległej od Kuźnicy o 160 km i dopiero można było zacząć wozić odpady. Stąd przestój na przełomie lutego i marca. Był to czas oczekiwania na zawarcie umowy, znalezienie firmy, która zechce te odpady przyjąć. Kierownik powiedział, że nie będzie ukrywał, że na przestrzeni 2020 r. także były problemy z odbiorem odpadów. Pomimo iż była już zawarta umowa z Ostrowią Mazowiecką. Kierownik wytłumaczył, że zakład w Ostrowi jest małym zakładem i na pewno chętnie podpisał z ZGKiM umowę, żeby uzyskać środki. Zakład w Ostrowi miał problemy techniczne. W momencie, gdy występowały owe problemy techniczne, nie zgadzali się na przyjęcie odpadów i przesuwali termin odbioru odpadów o dzień, dwa, a nawet dłużej. Był taki przestój, że czekali trzy tygodnie, aż uda się odpady zdać. Z tego tytułu były wszelkie opóźnienia. Kierownik powiedział, że Zakład Gospodarki starał się publikować harmonogramy odbioru odpadów w internecie i zawiadamiać mieszkańców. Jednak problem czasem występował bardzo szybko, bo na przykład w danym miesiącu występował grafik i próba wywozu odpadów kończyła się odmową. Proszono, aby tego dnia nie przyjeżdżać, ponieważ występują problemy techniczne, tylko przyjechać za dwa, trzy dni. Skutkiem czego było „posypanie się” grafiku. Harmonogramy były publikowane, ponieważ Zakład Gospodarki był do tego zobowiązany wobec mieszkańców, by chociaż jakieś orientacyjne terminy odbioru odpadów podać. Natomiast to wszystko bardzo często ulegało zmianie i dlatego były problemy z odbiorem. Jednakże Kierownik powiedział z całą odpowiedzialnością, że Zakład Gospodarki starał się dotrzeć do każdego mieszkańca. Nawet jeśli były jakieś indywidualne skargi, to Zakład starał się dojechać. Odpady ostatecznie nie zniknęły, tylko były wywiezione. Terminy nie zawsze były dotrzymywane, lecz nie z winy Zakładu. Kierownik powiedział, że Zakład był między młotem a kowadłem. Z jednej strony była ustawa, która dopuszczała taki wolny rynek, a z drugiej strony była samowola firm, które miały stacje, wysypiska i to one dyktowały warunki. Kierownik powtórzył, że do każdego mieszkańca Zakład dojechał, by zabrać odpady. Dodał, że ubiegły rok – 2020, Zakład zakończył sukcesem, wszystkie odpady zostały wywiezione, nawet te, które wcześniej były zgromadzone. Druga część skargi dotyczyła braku dostaw energii elektrycznej. Skarga jest na Wójta, lecz Wójt w tej sprawie ma niewiele do powiedzenia, ponieważ każdy z mieszkańców gminy, kraju zawiera bezpośrednio umowę z zakładem energetycznym. Wójt nie ma kompetencji, aby w takie umowy ingerować. Kierownik powiedział, że dla Zakładu zaniki energii elektrycznej również są bolączką. Dodał, że Zakład stara się śledzić komunikaty, jakie



Zakład Energetyczny publikuje o planowanych przerwach i przeciwdziałać. Natomiast jeśli chodzi o nieplanowane awarie, to tak samo Zakład jest narażony, jak każdy z mieszkańców. Ponownie powiedział, że Wójt w tej sprawie nic nie może zrobić, dlatego projekt uchwały uznaje skargę za bezzasadną. Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił, aby Pan Kierownik odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. Pan Kierownik odczytał treść projektu uchwały. Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że skarga została przesłana Państwu Radnym na skrzynki e-mail i nie będzie odczytywana podczas obrad sesyjnych.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w dniu 8 marca 2021 r., na które skarżący Pan Mirosław B. został zaproszony w dniu 2 marca 2021 r. pismem Or.1510.2.2021, lecz nie skorzystał z zaproszenia. Następnie Pan Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radnego Pana Jarosława Janusza Januszkiewicz o odczytanie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Jarosław Janusz Januszkiewicz odczytał opinię Komisji w sprawie projektu uchwały, w której Komisja uznała skargę za bezzasadną. Opinia stanowi załącznik nr 36 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że skarżący został zaproszony pismem Or.1510.2.2021 w dniu 10 marca 2021 r. na XIII sesję Rady Gminy. Następnie zapytał czy skarżący zgadza się z uzasadnieniem projektu uchwały. Skarżący Pan Mirosław B. był obecny podczas obrad XIII sesji Rady Gminy na sali i odpowiedział, że właściwie zgadza się z uzasadnieniem projektu uchwały. Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił, aby zaprotokołować wypowiedź skarżącego. Następnie zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

#### **UCHWAŁA Nr XIII/149/21**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Uchwała stanowi stronę nr 37 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 37 do oryginału protokołu.





## **Ad. pkt. 18**

Pan Przewodniczący poprosił Panią Inspektor ds. kancelaryjnych o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wraz z uzasadnieniem. Pani Inspektor odczytała treść projektu uchwały. Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Państwo Radni treść listu otwartego i uzupełnienie do petycji/listu otwartego Pani Anny S. otrzymali wraz z materiałami na sesję i nie będziemy ich odczytywać.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w dniu 8 marca 2021 r., na które Pani Anna S., wnioskodawczyni petycji/listu otwartego została zaproszona w dniu 4 marca 2021 r. pismem Or.152.1.2021, lecz nie skorzystała z zaproszenia. Następnie Pan Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radnego Pana Jarosława Janusza Januszkiewicza o odczytanie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Jarosław Janusz Januszkiewicz odczytał opinię Komisji w sprawie projektu uchwały, w której Komisja uznała skargę za bezzasadną. Opinia stanowi załącznik nr 38 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że skarżący został zaproszony pismem Or.152.1.2021 w dniu 10 marca 2021 r. na XIII sesję Rady Gminy. Następnie zapytał czy wnioskodawczyni zgadza się z uzasadnieniem projektu uchwały. Wnioskodawczyni Pani Anna S. nie była obecna podczas obrad XIII sesji Rady Gminy. Następnie zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

### **UCHWAŁA Nr XIII/150/21**

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Uchwała stanowi stronę nr 38 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 39 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady podsumował, że Rada skończyła właśnie rozpatrywać blok uchwał i przechodzi do rozpatrywania sprawozdań.



## Ad. pkt. 19

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Inspektor ds. promocji i współpracy z organizacjami pozarządowymi o przedstawienie sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2020. Pan Przewodniczący Rady powiedział, aby Pani Inspektor nie odczytywała sprawozdania, ponieważ Państwo Radni otrzymali sprawozdanie na skrzynki e-mail. Następnie zapytał czy ktoś ma pytania do sprawozdania. Poinformował zebranych, że Stowarzyszenie Dzieci i Młodzieży w Kuźnicy dokonało zwrotu dotacji w wysokości 14.000 zł. Dotacja została zwrócona w całości ze względu na pandemię. Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do sprawozdania. Nikt nie zgłosił pytań.

Pan Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła w/w informację.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 40 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 41 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Pani Inspektor ma jeszcze jedną informację do przekazania. Pani Inspektor zabrała głos i powiedziała, że w tym roku będzie realizowany Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań. Pani inspektor oznajmiła, że przekaże zebranych ulotki na temat spisu. Zachęciła także zebranych do samo spisu internetowego. Jest to obowiązkowa forma. Jeśli ktoś będzie miał jakiegokolwiek problemy, to będzie uruchomiona specjalna infolinia, na którą będzie można zadzwonić i konsultanci pełniący dyżur udzielą pomocy. Natomiast jeżeli ktoś nie spisze się sam, nie zadzwoni na infolinię ani nie spisze się przez internet, to wtedy zadzwoni do mieszkańca rachmistrz. Pani Inspektor zachęcała jednak, aby ludzie spisywali się sami, ponieważ jest to podstawowa forma do spisania się. Jeżeli chodzi o pytania, jakie dostępne są w spisie, to są one dostępne i można się z nimi zapoznać na stronie spis.gov.pl. Poprosiła, by ludzie nie przerażali się ilością pytań, ponieważ ta osoba, która będzie odpowiadała na pytania, będzie automatycznie przenoszona do kolejnego pytania, jeżeli któreś z pytań nie będzie tej osoby dotyczyło. Na pewno nie na wszystkie pytania każdy będzie musiał odpowiedzieć. Pan Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy każdy osobiście musi sporządzić ten spis czy może ktoś za kogoś? Pani Inspektor wyjaśniła, że trzeba się spisać osobiście, ponieważ będzie trzeba podać numer PESEL. Pan Przewodniczący Rady powiedział, że on sam przykładowo może by potrafił sporządzić taki spis, lecz są w gminie osoby 80-letnie i mogą mieć problemy ze spisaniem się. Nie posiadają internetu, telefony mają lub nie, bo to też różnie bywa. Co zrobić w takiej



sytuacji ? Pani Inspektor wytłumaczyła, że w takiej sytuacji, z taka osoba skontaktuje się rachmistrz bądź jest możliwość dokonania samo spisu w Urzędzie Gminy. W urzędzie będzie specjalnie przygotowane stanowisko i pracownik pomoże takiej osobie dokonać spisu. Pan Przewodniczący Rady zapytał od kiedy będzie uruchomione to stanowisko ? Pani Inspektor odpowiedziała, że stanowisko będzie uruchomione od 1 kwietnia 2021 r. Pan Przewodniczący zapytał czy od 1 kwietnia będzie można przyjść do Pani Inspektor i dokonać spisu ? Pani Inspektor powiedziała, że teraz obowiązują takie a nie inne warunki sanitarne, więc trzeba najpierw zadzwonić i umówić się. Pan Przewodniczący Rady podsumował, że będzie możliwość spisania się z pomocą pracownika. Pani Inspektor potwierdziła. Pan Wiceprzewodniczący zapytał czy Urząd 1 kwietnia będzie pracować ? Pani Inspektor odpowiedziała, że tak 1 kwietnia Urząd będzie pracować. Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś ma jeszcze pytania do spisu ? Nikt pytań nie zgłosił.

#### **Ad. pkt. 20**

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kuźnicy o przedstawienie sprawozdania z wykorzystania środków przeznaczonych na pomoc społeczną w roku 2020. Jeden z Radnych zapytał czy można się już wylogować z systemu? Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie można, ponieważ Radni głosują nad przyjęciem sprawozdań. Po czym powiedział, aby nie odczytywać treści sprawozdania, ponieważ Państwo Radni otrzymali sprawozdanie na swoje skrzynki e-mail. Pani Kierownik wyjaśniła, że to sprawozdanie funkcjonuje pod dwoma nazwami. Jest to sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, a w porządku obrad punkt jest pod nazwą wykorzystanie środków przeznaczonych na pomoc społeczną w roku 2020. Pani Kierownik powiedziała, że ten punkt wykorzystanie środków przeznaczonych na pomoc społeczną w roku 2020 zawiera się w sprawozdaniu z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Więc Pani Kierownik przedstawia całe sprawozdanie, ponieważ ma taki obowiązek, aby do końca marca przedstawić Radzie sprawozdanie z całego zakresu prac w Ośrodku Pomocy Społecznej. Dodała, że w sprawozdaniu zawiera się wykonanie środków, które są przeznaczone na zadania własne i zlecone dla Ośrodka Pomocy Społecznej. Pan Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś pytania ? Nikt pytań nie zgłosił. Pan Przewodniczący Rady powiedział, że Państwo Radni na pewno zauważyli, że pojawiła się ściągalność należności z tytułu funduszu alimentacyjnego za 2020 rok w Gminie Kuźnica wzrosła do 49,87%, gdzie w ubiegłych latach była 25 % do 35 % maksymalnie. Pani Kierownik dodała, że to, co się zmieniło w stosunku do poprzedniego sprawozdania, to fakt,

że gmina przystąpiła w IV kwartale 2020 roku do programu „Wspieraj Seniora”, o którym Kierownik GOPS wspominała na posiedzeniach Komisji. Przewodniczący zapytał czy ktoś ma pytania ? Nikt nie miał pytań.

Pan Przewodniczący poddał sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła w/w informację.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 42 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 43 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 21**

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kuźnicy o przedstawienie sprawozdania z Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2015-2020. Pani Kierownik wyjaśniła zebranych, że sprawozdanie zostało przedstawione na Komisjach jak poprzednie. Dodała, że jest to sprawozdanie za 2020 rok. Dane do tego sprawozdania zostały zebrane od wszystkich instytucji, które realizują program, tj.: szkoła, przedszkole, ośrodek kultury, kuratorzy sądowi, policja, zespół interdyscyplinarny, który jest przede wszystkim instytucją, która realizuje ten program.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do sprawozdania. Nikt nie zgłosił pytań.

Pan Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła w/w informację.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 44 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 45 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 22**

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kuźnicy o przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu wspierania rodziny za 2020 rok.

Pani Kierownik wyjaśniła zebranych, że sprawozdanie jest nie tylko sprawozdaniem z realizacji Gminnego Programu, ale też z realizacji wszystkich zadań zawartych w ustawie z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok. To opracowanie jest skupione nad szerszym

zagadnieniem. Sprawozdanie powinno obejmować szerszy zakres, na to zwróciła uwagę kontrola, która odbyła się w lutym 2020 r. Zostało wykonane na podstawie sprawozdań cząstkowych z wszystkich instytucji, które współpracują przy realizacji w/w ustawy. Pani Kierownik powiedziała, że na przedostatniej stronie w sprawozdaniu jest omyłka pisarska. W zdaniu: „Zgodnie z artykułem 179 ustęp 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, przedstawia się następujące potrzeby (...)” jest w powyższym zakresie, a powinno być w poniższym.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do sprawozdania. Nikt nie zgłosił pytań.

Pan Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła w/w informację.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 46 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 47 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 23**

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kuźnicy o przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej.

Pani Kierownik wyjaśniła zebranych, że ocena zasobów pomocy społecznej jest dużym sprawozdaniem, które jest prowadzone od bodajże 8 lat. Zawiera ono formę tabelaryczną wielu instytucji, wszystkie dane powinny być zebrane. Na podstawie tych sprawozdań należy przekazać do Ministerstwa jedno bardzo duże sprawozdanie. Musi ono także zawierać wnioski końcowe. Kierownik powiedziała, że skupiła się na monitorowaniu bieżącej sytuacji i podejmowaniu działań zmierzających do udzielenia doraźnej pomocy mieszkańcom, zaspokojeniu ich niezbędnych potrzeb życiowych, kontynuowaniu realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej, kontynuowaniu i rozwijaniu współpracy między instytucjami, rozwój współpracy o charakterze ponad lokalnym, szukanie skutecznych innowacyjnych rozwiązań i utrzymywanie standardów związanych z pracą socjalną.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do sprawozdania. Nikt nie zgłosił pytań.

Pan Przewodniczący poddał ocenę zasobów pomocy społecznej pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej.



Sprawozdanie stanowi załącznik nr 48 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 49 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 24**

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Radnego Grzegorza Awianowicz o przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej za 2020 rok. Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Państwo Radni otrzymali sprawozdanie wraz z materiałami na sesję, więc postanowił że nie będzie odczytywane. Zapytał Państwa Radnych czy mają pytania bądź uwagi do sprawozdania, lecz nikt uwag ani pytań nie zgłosił.

Pan Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2020 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 50 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 51 do oryginału protokołu.

#### **Ad. pkt. 25**

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych, Radną Dorotę Kułak o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji za 2020 rok. Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Państwo Radni również to sprawozdanie otrzymali wraz z materiałami na sesję, więc postanowił że nie będzie odczytywane. Zapytał Państwa Radnych czy mają pytania bądź uwagi do sprawozdania, lecz nikt uwag ani pytań nie zgłosił.

Pan Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych za 2020 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 52 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 53 do oryginału protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Przewodniczącego Komisji Planowania i Finansów, Radnego Jędrzeja Garkowskiego o przedstawienie sprawozdania z



działalności Komisji za 2020 rok. Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Państwo Radni otrzymali sprawozdanie wraz z materiałami na sesję, więc nie będzie odczytywane. Zapytał Państwa Radnych czy mają pytania bądź uwagi do sprawozdania, lecz nikt uwag ani pytań nie zgłosił.

Pan Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /11 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Planowania i Finansów za 2020 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 54 do oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 55 do oryginału protokołu.

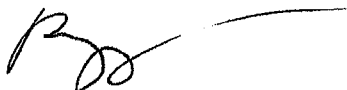
#### **Ad. pkt. 26**

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym żadne interpelacje ani zapytania w formie pisemnej nie wpłynęły, stąd też nie zostaną udzielone odpowiedzi.

#### **Ad. pkt. 27**

W okresie międzysesyjnym zwołana została XIII sesja Rady Gminy:

- w dniu 15 stycznia 2021 r. wpłynęła skarga na działanie Wójta Gminy Kuźnica oraz kierowników jednostek organizacyjnych z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, złożona przez Pana Adama P. w zakresie Biuletynów Informacji Publicznych, która została rozpatrzona na dzisiejszej sesji,
- w dniu 28 stycznia 2021 r. wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Kuźnica skierowana do Rady Gminy od Pana Mirosława B. w sprawie odbierania odpadów komunalnych oraz przerw w dostawach prądu,
- w dniu 8 lutego 2021 r. wpłynęło pismo do wiadomości dla Radnych w sprawie opieki nad zwierzętami bezdomnymi a schroniskach na Podlasiu od Pani Agnieszki S. Prezes Zarządu Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt w Boćkach, Państwo Radni otrzymali pismo w dniu 15 lutego 2021 r. do zapoznania się na swoje skrzynki e-mail,
- w dniu 17 lutego 2021 r. wpłynęło pismo z Urzędu Ochrony Danych Osobowych o wyjaśnienia w sprawie używania imienia i pierwszej litery nazwiska skarżącego; skarżący Pan Adama P. złożył w tej sprawie skargę do UODO; w dniu 24 lutego 2021 roku pismem Or.0004.6.2021 zostały złożone wyjaśnienia w tej sprawie i przesłane do UODO,
- w dniu 22 lutego 2021 r. wpłynęło pismo BL Bi I-703-2/21 z dnia 16 lutego 2021 r. z Instytutu Pamięci Narodowej przypominające o obowiązku składania oświadczeń



lustracyjnych przez osoby wyrażające zgodę na kandydowanie lub wyrażające zgodę na objęcie lub wykonywanie funkcji publicznych wskazanych w ustawie lustracyjnej,

- w dniu 01 marca 2021 r. wpłynęło pismo od Pani Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kuźnicy informujące, że w okresie zimowym placówka nie organizowała żadnych zajęć z powodu zawieszenia działalności w związku z pandemią, jak również z powodu długotrwałej absencji jednego z instruktorów kulturalno-oświatowych,

- w dniu 2 marca 2021 r. zostało wysłane pismo informujące o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do skarżącego Pana Mirosława B., z informacją o terminie, godzinie i miejscu posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz że na posiedzeniu będzie rozpoznawana złożona przez w/w skarga,

- w dniu 4 marca 2021 r. zostały wysłane pisma informujące o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do skarżącego Pana Adama P., które informowały o terminie, godzinie oraz miejscu posiedzenia Komisji, a także że będą na nim rozpoznawane skargi złożone przez w/w,

- w dniu 4 marca 2021 r. zostało wysłane także pismo do Pani Anny S. wnioskodawczyni listu otwartego oraz uzupełnienia do listu otwartego/petycji informujące o terminie, godzinie oraz miejscu posiedzenia Komisji, jak również pismo informowało, że list otwarty wraz z uzupełnieniem do petycji/listu otwartego zostaną rozpoznane na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

- w dniu 8 marca 2021 r. wpłynęło pismo do Rady Gminy z dnia 04 lutego 2021 r. od Pana płk w st. spocz. Jana H. z prośbą o zmianę zapisu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,

- w dniu 10 marca 2021 r. zostały rozesłane pisma informujące o zwołaniu XIII sesji Rady Gminy wraz z porządkiem obrad, jak również w pismach było zawarte zaproszenie skarżących na sesję oraz wnioskodawczyni petycji.

Pan Przewodniczący Rady Gminy dodał, że pism nie będzie odczytywał, jakby ktoś chciał się zapoznać to są dostępne w biurze obsługi Rady Gminy.

#### **Ad. pkt. 28**

Pan Przewodniczący zapytał zebranych czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt z zebranych nie wyraził chęci zabrania głosu.





**Ad. pkt. 29**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący zamknął obrady XIII sesji Rady Gminy Kuźnica.

Pan Przewodniczący Rady Gminy serdecznie podziękował wszystkim zebranych za udział w obradach, złożył wszystkim najlepsze życzenia świąteczne. Poprosił Radnych, aby wylogowali się z systemu.

Sesja zakończyła się o godzinie 14<sup>20</sup>.

Protokołowała



Przewodniczył  
mgr inż. Janusz Bilmin

