

PROTOKÓŁ NR XXVI/23

z sesji Rady Gminy Kuźnica odbytej w dniu 25 stycznia 2023 roku

w sali Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kuźnicy

Obradom XXVI sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica

mgr inż. Janusz Bilmin

Obrady sesyjne rozpoczęto o godz. 09⁰⁰, a zakończono o godzinie 12⁴⁹.

Obrady były nagrywane oraz transmitowane na żywo pod adresem:

<http://sesje.kuznica.ug.gov.pl/26.mp4>

W sesji uczestniczyło 11 Radnych. Radni biorący udział w sesji:

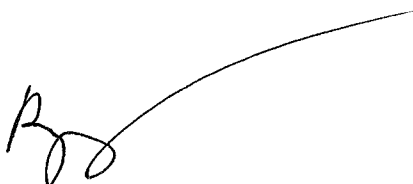
1. *Grzegorz Awianowicz*
2. *Janusz Bilmin*
3. *Rafał Doroszczyk*
4. *Robert Kowalewski*
5. *Dorota Kułak*
6. *Beata Kupiec*
7. *Adam Pużuk*
8. *Bogusław Stelmaszek*
9. *Adam Tochwin*
10. *Franciszek Wysztygiel*
11. *Wiesław Zysk*

Nieobecni Radni:

1. *Jędrzej Garkowski*
2. *Jarosław Janusz Januszkiewicz*
3. *Tomasz Klimiuk*
4. *Bartłomiej Potapczyk*

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.



Ad. pkt. 1


Otwierając obrady XXVI sesji Rady Gminy Kuźnica wynikające z planu Rady Gminy, Przewodniczący Rady powitał przedstawicieli Urzędu Gminy i zaproszonych gości w osobach:

1. Pana Pawła Mikłasa – Wójta Gminy Kuźnica,
 1. Panią Martę Tokarską – Skarbnik Gminy,
- oraz sołtysów, kierowników, inspektorów i osoby zainteresowane obradami.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że Państwo Radni proponowany porządek obrad otrzymali wraz z materiałami na skrzynki e-mail. Proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Zmiana nazwy ulicy.
7. Likwidacja Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy.
8. Wprowadzenie zmian budżetu gminy na 2022 rok.
9. Ustalenie wynagrodzenia Wójta Gminy Kuźnica.
10. Wprowadzenie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2022-2032.
11. Powzięcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
12. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2023-2032.
13. Uchwalenie budżetu gminy na 2023 rok.
14. Uchwalenie planu pracy Rady Gminy na 2023 rok.
15. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok.
16. Przyjęcie planów pracy Komisji Stałych na 2023 rok.
17. Powzięcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu na potrzeby obliczenia wysokości zwrotu kosztów jednorazowego przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych.
18. Informacja z realizacji inwestycji gminnych.



19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

20. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

21. Wolne wnioski i informacje.

22. Zakończenie sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że w dniu 17 stycznia 2023 r. Wójt Gminy Kuźnica złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy o poszczególne projekty uchwał w sprawie:

- zmian budżetu gminy na 2023 rok,
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2023-2032,
- wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kuźnica,
- ustalenia dopłat do taryf za dostawę wody pobranej z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków wprowadzonych do zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych oraz ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy,
- zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Kuźnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023,
- udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na wsparcie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Sokółce,
- udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej,
- podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
- zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.

Wniosek Wójta o rozszerzenie porządku obrad Or.0002.26.2023 z dnia 17 stycznia 2023 r. stanowi załącznik nr 3 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zaproponował, by wyżej wymienione projekty uchwał wprowadzić do porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy po punkcie 13 - uchwalenie budżetu gminy na 2023 r, a kolejne przesunąć o jeden w dół. W tym momencie Wójt Gminy Kuźnica postawił wniosek formalny o wycofanie z proponowanego porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy punktów:



6. Zmiana nazwy ulicy.
7. Likwidacja Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy.
8. Wprowadzenie zmian budżetu gminy na 2022 r.,
9. Ustalenie wynagrodzenia Wójta Gminy Kuźnica.
10. Wprowadzenie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2022-2032,

twierdząc, że dotyczą one ubiegłego roku, a porządek obrad uwzględnia sprawy z 2023 roku. Przewodniczący Rady powiedział, by Wójt pozwolił mu prowadzić sesję. Przewodniczący Rady poprosił o umożliwienie głosowania. Wójt nadal mówił, że należy wycofać te punkty z porządku obrad. Przewodniczący Rady pouczał Wójta, by nie robił burdy na sesji. Pani Radna Dorota Kułak powiedziała, że składa wniosek formalny. Przewodniczący Rady powiedział, żeby Radna chwilę zaczekała i wtedy dostanie głos. Pani Radna Dorota Kułak powiedziała, że nie może głosować, ponieważ nie ma jeszcze przygotowanego do głosowania tabletu. Przewodniczący zapytał, dlaczego, po czym zapytał, czy Radna była 30 minut przed rozpoczęciem sesji? Radna odpowiedziała, że nie. Przewodniczący Rady pouczył Radną, że przed sesją jest czas na przygotowanie tabletu do głosowania.

Przewodniczący Rady wrócił do głosowania. Wójt powiedział, że Przewodniczący wszystkimi manipuluje i tak nie można robić. Mówił, by Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny postawiony przez niego o wycofanie punktów: 6, 7, 8, 9, 10 z proponowanego porządku obrad. Wójt mówił, że Przewodniczący Rady nie uzgodnił tych punktów z nim. Wójt powiedział, że nie można głosować nad zmianami do budżetu na rok 2022, skoro bieżącym rokiem jest rok 2023. Wójt powtórzył, że zgłasza wniosek formalny. Poprosił, by Przewodniczący nie robił zamieszania. Pan Radny Wyszygiel powiedział, że najpierw trzeba przyjąć ten porządek, a później wycofanie. Wójt mówił, by najpierw przyjąć wniosek o rozszerzenie porządku obrad. Pani Skarbnik mu wtórowała.

Przewodniczący Rady zarządził 10 – minutową przerwę i dodał, że Rada może przegłosować porządek obrad, a w trakcie realizacji wycofywać po kolei punkty. Dodał, że jest taka możliwość w systemie, można wycofać punkt lub przełożyć na kolejną sesję. Wójt powiedział, by Przewodniczący Rady przestał manipulować. Przewodniczący Rady powiedział, by Wójt w końcu przeczytał ustawę. Przewodniczący Rady zapytał Wójta, czy rozumie o czym mówi? Po czym dodał, czy Pani Skarbnik rozumie o co chodzi? Skarbnik powiedziała do Przewodniczącego Rady, że jak Rada przyjmie porządek obrad, to już go nie zmieni. Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad można zmienić w każdej chwili. Wójt mówił, że nie może tak być. Przewodniczący Rady nie może manipulować.



Przewodniczący Rady powiedział, że nie manipuluje, tylko prosi o przyjęcie porządku obrad. Przewodniczący dodał, że teraz będzie to trwało bardzo długo, bo po kolei będzie trzeba przesuwać punkty. Wójt przerwał Przewodniczącemu Rady i powiedział, że Przewodniczący znowu robi problem. Przewodniczący Rady poprosił Wójta, by go przez chwilę posłuchał. Po czym dodał, że jeśli Rada przyjęła by ten porządek obrad, to w trakcie realizacji można przesunąć punkt w dowolny sposób. Wójt zaprzeczał. Przewodniczący Rady podkreślał, że można tak zrobić. Wójt prosił Przewodniczącego, by wycofał te punkty, o których wcześniej mówił. Przewodniczący Rady zapytał Wójta, czy słyszy co do niego mówi? Następnie powtórzył, że po przyjęciu porządku obrad, można wycofać każdy dowolny punkt. Dodał, że proponuje, iż skoro i tak przyjmuje Rada taki porządek obrad to jest już 31 punktów. Skarbnik zapytała po co tak robić? Wójt również zapytał po co tak robić? Wójt dodał, że Przewodniczący Rady wprowadza punkty, które nie powinny być w porządku obrad. Przewodniczący Rady pytał Wójta, czy słyszy co do niego mówi? Czy tylko mówi? Przewodniczący Rady poprosił, by Wysoka Rada przyjęła proponowany porządek obrad i wycofanie kolejnych punktów, które wejdą. Wójt mówił, że to manipulowanie. Radny Franciszek Wyszygiel zaproponował, by wycofać punkt: 6, 7, 8, 9, 10, a te punktu, które trzeba wprowadzić pójdą wyżej. Przewodniczący Rady dodał, że jeszcze 11 i 12 punkt. Przewodniczący powiedział do Radnego Wyszygla, że jest radnym kilka kadencji, więc wie o tym, że przyjmuje się porządek obrad i te punkty można usunąć później, po przyjęciu porządku obrad. Radny Wyszygiel zaprzeczał. Przewodniczący Rady mówił, że jeśli Rada nie przyjmie porządku obrad, to sesja się nie odbędzie.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę.

Po 10 minutach Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji i powrócił do głosowania w sprawie wprowadzenia wniosku Wójta z dnia 17 stycznia 2023 roku o rozszerzenie porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy Kuźnica.

Wójt jeszcze mówił o wycofaniu punktów z porządku obrad. Przewodniczący Rady pouczał Wójta, by przestał przeszkadzać. Przewodniczący Rady powiedział, że punkty z wniosku Wójta zostaną wprowadzone jako kolejne punkty od punktu 14, wszystkie pozostałe zostaną przesunięte o jeden w dół. Pan Radny Wyszygiel miał jakieś uwagi. Przewodniczący Rady zapytał, czy Pani Skarbnik słyszała, bo on już o tym mówił. Skarbnik powiedziała, że Przewodniczący Rady za chwilę doprowadzi do tego, że najpierw zostaną uchwalone zmiany do budżetu a potem dopiero budżet. Przewodniczący Rady zaprzeczył. Skarbnik powiedziała, że w konsekwencji uchylone zostaną obie uchwały. Przewodniczący Rady powiedział, że dlatego proponuje wprowadzone konkretnych punktów. Skarbnik zaprzeczyła i powiedziała, że



Przewodniczący Rady najpierw powinien poddać pod głosowanie, a następnie odczytać kolejność porządku obrad. Przewodniczący Rady powiedział, że właśnie tak chciał zrobić. Skarbnik poprosiła, by Rada przegłosowała rozszerzenie porządku obrad o wniosek Wójta, bez podawania konkretnych punktów. Przewodniczący Rady powiedział, że głosowanie jest w sprawie wprowadzenia wniosku Wójta z dnia 17 stycznia 2023 roku o rozszerzenie porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy Kuźnica jako punktów 14 i kolejne przesunąć o jeden. Skarbnik zaprzeczyła. Przewodniczący Rady powiedział, że trzeba pokazać, gdzie to w porządku obrad ma być. Skarbnik powiedziała, że nie ma takiego obowiązku. Pan Wysztygiel powiedział Przewodniczącemu, że należy przegłosować zmiany, które Wójt chce wprowadzić. Skarbnik dodała: „i to wszystko.” Przewodniczący poddał wniosek Wójta z dnia 17 stycznia 2023 roku o rozszerzenie porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy Kuźnica pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Rada Gminy większością głosów / 9 „za”, 1 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” / przyjęła wniosek Wójta.

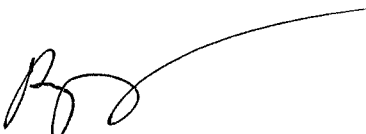
Następnie Wójt poprosił o głos. Przewodniczący Rady udzielił głosu. Pan Wójt postawił wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad punktów:

6. Zmiana nazwy ulicy.
7. Likwidacja Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy.
8. Wprowadzenie zmian budżetu gminy na 2022 rok.
9. Ustalenie wynagrodzenia Wójta Gminy Kuźnica.
10. Wprowadzenie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2022-2032.


Wójt uzasadnił, że należy wycofać te punkty, ponieważ dotyczą roku 2022, a obecnie jest rok 2023. Przewodniczący Rady zarządził krótką przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady kontynuował obrady sesji. Następnie poddał pod głosowanie wniosek Wójta o wycofanie z porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy punktów: 6, 7, 8, 9, 10.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Rada Gminy większością głosów / 10 „za”, 1 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / przyjęła wniosek Wójta o wycofanie z porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy punktów: 6, 7, 8, 9, 10. Przewodniczący Rady poprosił Wójta, by określił kolejność wszystkich punktów porządku obrad z uwzględnieniem przegłosowanych wniosków. Wójt powiedział, że Pani Skarbnik odczyta. Pan Przewodniczący Rady wraz z Panią Skarbnik odczytali porządek obrad, który przedstawiał się następująco:



1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Ustalenie dopłat do taryf za dostawę wody pobranej z urządzeń zbiorowego zapotrzebowania w wodę i odprowadzenia ścieków wprowadzanych do zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych oraz ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy.
7. Powzięcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
8. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2023-2032.
9. Uchwalenie budżetu gminy na 2023 rok.
10. Wprowadzenie zmian budżetu gminy na 2023 rok.
11. Wprowadzenie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2023-2032.
12. Wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kuźnica.
13. Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Kuźnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.
14. Udzielenie Powiatowi Sokólskiemu pomocy Finansowej na wsparcie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Sokółce.
15. Udzielenie Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej.
16. Podwyższenie kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
17. Zmiana uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.
18. Uchwalenie planu pracy Rady Gminy na 2023 rok.
19. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok.
20. Przyjęcie planów pracy Komisji Stałych na 2023 rok.



21. Powzięcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu na potrzeby obliczenia wysokości zwrotu kosztów jednorazowego przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych.
22. Informacja z realizacji inwestycji gminnych.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
24. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
25. Wolne wnioski i informacje.
26. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do proponowanego porządku obrad? Nikt uwag nie zgłosił. Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w celu wprowadzenia porządku obrad do systemu.

Po kilkuminutowej przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji. Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad XXVI sesji Rady Gminy wraz z wprowadzonymi zmianami.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Rada Gminy większością głosów / 10 „za”, 1 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / przyjęła porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 3

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica zapytał Radnych czy mają uwagi do protokołu z XXV sesji Rady Gminy. Do protokołu z XXV sesji uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał protokół z XXV sesji Rady Gminy pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” / przyjęła protokół z XXV sesji Rady Gminy.

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 4

Punkt 4 przewiduje - interpelacje i zapytania Radnych.

Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady.

W okresie międzysesyjnym w formie pisemnej wpłynęły 3 zapytania Radnych złożone przez Przewodniczącego Rady Gminy oraz Wiceprzewodniczącego Rady Gminy:

- pismo Or.0004.40.2022 z dnia 01 grudnia 2022 r. złożone przez Przewodniczącego Rady Gminy, które wpłynęło do Urzędu w dniu 02 grudnia 2022 r. zapytanie dot. wyjaśnienia przez Wójta Gminy zmniejszenia kwoty dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły liczącej 5 i więcej oddziałów względem poprzedniego projektu uchwały,
- pismo z dnia 05 grudnia 2022 r. złożone przez Wiceprzewodniczącego Rady, które wpłynęło do Urzędu w dniu 05 grudnia 2022 r. zapytanie o kryteria, które decydują o zwolnieniu lub umorzeniu podatku od nieruchomości,
- pismo z dnia 08 grudnia 2022 r. złożone przez Wiceprzewodniczącego Rady, które wpłynęło do Urzędu w dniu 08 grudnia 2022 r. zapytanie dot. przedstawienia przychodów osiągniętych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy z podstawowych celów działalności Zakładu w latach 2019-2021.

Odpowiedzi zostały udzielone i zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. pkt. 5

Pan Przewodniczący Rady Gminy Kuźnica poprosił Pana Wójta o przedstawienie sprawozdania Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady. Na XXV sesji Rady Gminy w dniu 30 listopada 2022 r. powzięto 10 uchwał, które przekazano do Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

W omawianym okresie międzysesyjnym wydano także 11 zarządzeń.

Przewodniczący Rady zapytał Wójta o Zarządzenie Nr 268/22 z dnia 15 listopada 2022r. Powiedział, że na poprzedniej sesji Wójt mówił tylko o dwóch zarządzeniach, a opublikowane zostały jeszcze dwa zarządzenia nr 268/22 z dnia 15 listopada 2022 r. oraz zarządzenie nr 269/22 z dnia 15 listopada 2022 r. Przewodniczący Rady dodał, że jedno zarządzenie jest w sprawie projektu budżetu gminy na 2023 rok, a drugie zarządzenie w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2023-2032.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają pytania? Nikt pytań nie zgłosił. Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad sesji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 6

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf za dostawę wody pobranej z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków wprowadzanych do zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych oraz ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy. Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały. Powiedziała, że zmienił się dziennik ustaw ustawy o samorządzie gminnym. Następnie odczytała poprawny dziennik ustaw: Dz. U. 2023, poz. 40. Skarbnik odczytała uzasadnienie do projektu uchwały przygotowane przez Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 7 do oryginału protokołu.

Pani Radna Dorota Kułak, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 8 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Państwo Radni mają jakieś uwagi. Po czym sam powiedział, że jego zdaniem dopłata ta niczego nie daje. Jest to „wywalanie” kolejnych 170.000,00 zł, za które można by było wybudować wodociągi. I to jest kolejny rok. Radny Franciszek Wysztygiel zapytał Przewodniczącego Rady, dlaczego nic nie daje? Przewodniczący Rady powiedział, że nic nie daje, bo jeżeli została ograniczona działalność gastronomiczna, to i tak tej wody nie pobierają i nie wpływają pieniądze. W tym momencie głos zabrał Wójt Gminy i powiedział, że nie jest to dopłata do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, tylko tak to jest tłumaczone pokrętnie. Dopłata jest do dla każdego z mieszkańców. Każdy z mieszkańców pobiera wodę, część osób odprowadza ścieki. Dopłata jest do 1m³, są to dopłaty. Jeżeli ta uchwała nie zostanie podjęta, to każdy z mieszkańców płaciłby wyższe stawki. Przewodniczący Rady zapytał o ile? O te 0,24 zł? Wójt powiedział, że o te stawki. Tego się by nazbierało, tego jest bardzo dużo na gminie, kwota 170.000,00 zł. Wójt mówił, że jest to dotacja dla mieszkańców Gminy. Przewodniczący Rady powiedział, że to nie o to chodzi. Dodał, że mieszkańcy miejscowości Chreptowce zgłosili się o „zwodociągowanie” miejscowości. Wniosek do Pana Wójta wpłynął w tej sprawie. Mieszkańcy miejscowości Zajzdra także wystąpili z wnioskiem o „zwodociągowanie”. Przewodniczący mówił, by zobrazować, że jeżeli weźmie się przez okres 3 lat kwotę 170.000,00 zł to będzie konkretna kwota. Wójt mówił, że to mieszkańcy musieliby te 170.000,00 zł wpłacić. Przewodniczący

Rady powiedział, że nie 170.000,00 zł, tylko tę kwotę razy 3. Dodał, że to byłby prawie wodociąg. Wójt powiedział, że to pieniądze z budżetu. Po czym dodał, by Przewodniczący Rady pokrętnie nie tłumaczył. Przewodniczący Rady powiedział, że to Wójt pokrętnie tłumaczy. Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów/10 „za”, 1 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/240/23

w sprawie ustalenia dopłat do taryf za dostawę wody pobranej z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków wprowadzanych do zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych oraz ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy.

Uchwała stanowi stronę nr 38 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 7

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Inspektor ds. promocji i współpracy z organizacjami pozarządowymi o przedstawienie projektu uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Pani Inspektor przed przedstawieniem projektu uchwały wspomniała, że zmienił się dziennik ustaw ustawy o samorządzie gminnym, więc od razu został poprawiony na poprawny. Następnie Pani Inspektor przedstawiła projekt uchwały, omówiła każdy z załączników oraz odczytała uzasadnienie projektu uchwały.

Pani Radna Dorota Kułak, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 10 do oryginału protokołu.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 11 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Państwo Radni mają jakieś pytania do projektu uchwały? Nikt nie miał pytań. Przewodniczący Rady powiedział, że bardzo cenna jest ta inicjatywa, na przygotowanie projektu uchwały trzeba było czekać od 2018 roku.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.



W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/241/23

w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Uchwała stanowi stronę nr 39 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 8

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2023-2032. Pani Skarbnik stwierdziła, że projekt był przygotowywany z myślą, że WPF oraz uchwała budżetowa zostaną przyjęte jeszcze w starym roku, dlatego musimy zmienić zapis w §8, jeśli chodzi o wejście w życie danej uchwały, ponieważ jeżeli budżet i WPF jest przyjmowany w poprzednim roku to zapis jest troszkę inny, a jeśli jest przyjmowany w roku, którego dotyczy, to zapis jest troszkę inny. Następnie Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały. Odczytała poprawny dziennik ustaw ustawy o samorządzie gminnym. Pani Skarbnik dodała, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został wysłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła opinię pozytywną w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2023-2032.

Uchwała Nr RIO.II-00311-141/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2023-2032 stanowi załącznik nr 13 do oryginału protokołu.

Pani Radna Dorota Kułak, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 14 do oryginału protokołu.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 15 do oryginału protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.



W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/242/23

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy kuźnica na lata 2023-2032.

Uchwała stanowi stronę nr 40 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 9

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwalenie budżetu gminy na 2023 rok. Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały uwzględniając zmieniony dziennik ustaw ustawy o samorządzie gminnym. Skarbnik poinformowała zebranych, że ta uchwała, podobnie jak WPF, także została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku celem zaopiniowania. Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała pozytywną opinię bez żadnych uwag. Przewodniczący Rady polecił Skarbnik odczytanie uchwały RIO. Skarbnik odczytała treść uchwały RIO.

Uchwała Nr RIO.II-00310-141/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Kuźnica na 2023 rok oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu stanowi załącznik nr 17 do oryginału protokołu.

Pani Radna Dorota Kułak, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 18 do oryginału protokołu.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 19 do oryginału protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Po czym powiedział, że on ma pytanie do Wójta: wpłynęły wnioski o uwzględnienie do budżetu, przykładowo nawierzchni asfaltowej na długości 1802 metry na drodze gminnej o nr 103658B Chreptowce – Krugłany, o wykonanie brakującego chodnika na ulicy Sokólskiej, o modernizację chodnika na ulicy Bilmina, o wodociągowanie miejscowości Chreptowce i o wodociągowanie miejscowości Zajzdra. Następnie zapytał Wójta, czy te wnioski zostały uwzględnione w budżecie? Wójt powiedział, że jeśli chodzi o inwestycje, które

zaplanowane są w budżecie, to są to inwestycje, na które pozyskuje się środki zewnętrzne. Wójt powiedział, że obecnie nie jest w stanie prowadzić wszystkich inwestycji ze środków własnych. Wójt powiedział, że jeśli Przewodniczący proponuje teraz wprowadzenie tych inwestycji do budżetu, to w tej sytuacji należałoby zaciągać ogromne pożyczki na przyszłość. A tego należy unikać. Wójt mówił, że już drugi rok z kolei w Gminie prowadzonych jest ponad 10 inwestycji bez zaciągania pożyczek. Wójt pozyskuje bardzo duże dofinansowania do inwestycji ze źródeł zewnętrznych, aż do 95% i dopiero wtedy inwestycje są realizowane. Wójt powiedział, że wnioski, które zostały złożone będą brane pod uwagę w najbliższym czasie, jeśli uda się pozyskać środki na realizację tego zadania. W każdej chwili te inwestycje można wprowadzić do budżetu. Przewodniczący Rady powiedział Wójtowi, że nie w tej chwili, ale wpłynęły one w tamtym roku. Zapytał, czy jeszcze ktoś złożył jakieś wnioski do budżetu? Wójt powiedział, że dawniej budżety były planowane w ten sposób, że Radni wprowadzali swoje zadania, wszystko było organizowane ze środków własnych. Wójt powiedział, że w dzisiejszych czasach nie jest w stanie prowadzić inwestycji ze środków własnych. Kompozycja budżetu jest tak prowadzona, żeby było jak najmniej wkładu własnego na realizację danego zadania, a jak najwięcej pozyskać środków zewnętrznych. Wójt mówił, że jeśli ktoś zgłosił taką propozycję to ta propozycja będzie rozpatrzona w najbliższym czasie. Przewodniczący Rady zapytał Wójta, czy jakiś wniosek, który wpłynął od Radnych lub mieszkańców został rozpatrzony i przyjęty do budżetu? Wójt powiedział, że wszyscy wnioski składają na bieżąco. Jeśli chodzi o asfaltowanie dróg to Radni sami wiedzą, że na komisjach się dyskutuje i jeśli podjęta zostaje decyzja to wtedy wprowadza się do budżetu. Przewodniczący Rady ponownie zapytał, czy jakiś wniosek został przyjęty? Wójt zapytał Przewodniczącego o co mu chodzi? Dodał, że wszystkie inwestycje, które obecnie są prowadzone to wnioski Radnych. Wójt powiedział, że nie musi być wniosku na piśmie. Dodał, że dla propagandy można różne rzeczy pisać i mówić. Podał przykład, że może napisać do ministerstwa wniosek, iż żąda wybudowania drogi za „grube miliony”, ale co z tego, skoro nie ma środków. Wójt powiedział, że dopiero wprowadza inwestycje do budżetu, jak już pozyska środki. Wójt powiedział, że w ubiegłym roku udało się pozyskać dla Gminy ponad 27.000.000,00 zł na inwestycje. Nie tylko na zadania, które prowadzi sama Gmina, ale też na zadania, które Gmina prowadzi wspólnie z Powiatem. Przewodniczący Rady poprawił Wójta, że 26.000.000,00 zł plus 4.000.000,00 zł razem daje 30.000.000,00 zł minimum. Wójt powiedział, że kilka lat temu budżet Gminy wynosił 10.000.000,00 zł – 12.000.000,00 zł, a budżet gminy na ten rok wynosi ponad 40.000.000,00 zł. Przewodniczący Rady powiedział, że w ubiegłych latach budżet wynosił 8.000.000,00 zł – 10.000.000,00 zł. Wójt powiedział, że po raz pierwszy budżet Gminy Kuźnica przekroczył

ponad 40.000.000,00 zł. Dodał, że jest to bardzo duży budżet jak na gminę, która liczy do 5.000 mieszkańców. Wszystkie inwestycje prowadzone są z udziałem środków zewnętrznych.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/243/23

w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kuźnica na 2023 r.

Uchwała stanowi stronę nr 41 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 10

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2023 rok. Radny Wysztygiel powiedział, żeby Skarbnik nie czytała podstaw prawnych. Przewodniczący Rady powiedział, że trzeba czytać podstawy prawne. Następnie Skarbnik odczytała projekt uchwały. Poinformowała Radnych, że w projekcie uchwały tym, który został przesłany wraz z materiałami, wydatki są mniejsze o 10.000,00 zł. Na posiedzeniu Komisji, Radni ustalili, by dofinansować jedno zadanie inwestycyjne i wydatki zostały zwiększone o 10.000,00 zł.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 21 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/244/23

w sprawie zmian budżetu gminy Kuźnica na 2023 r.

Uchwała stanowi stronę nr 42 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 11

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2023-2032. Skarbnik powiedziała, że w części normatywnej w tabelkach, tak gdzie są wydatki, zwiększamy je o 10.000,00 zł, analogicznie do zmiany dokonanej w uchwale budżetowej.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 23 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/245/23

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2023-2032.


Uchwała stanowi stronę nr 43 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 12

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kuźnica. Skarbnik powiedziała, że Radnym została przesłana mapa pogładowa do tego projektu uchwały. Wyjaśniła, że ta mapa nie stanowi załącznika do uchwały, ponieważ taki załącznik zgodnie z przepisami nie jest wymagany. Dodała, że w projekcie uchwały zostanie także zmieniony publikator ustawy o samorządzie gminnym. Następnie Skarbnik odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pani Radna Dorota Kułak, Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 25 do oryginału protokołu.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 26 do oryginału protokołu.



Przewodniczący Rady zapytał, czy Państwo Radni mają jakieś pytania? Następnie sam zapytał od kiedy ten ośrodek opiekuńczy rozpocznie swoją działalność? Wójt powiedział, że najpierw zostanie uruchomiona procedura związana z przekazaniem tego obiektu. Potem Starosta Powiatowy wystąpi z wnioskiem o pozyskanie środków zewnętrznych na ten cel, ale chyba część środków mają już pozyskanych. Celem jest przebudowa tego obiektu, dostosowanie tego obiektu do celów domu dziecka. Podobny dom dziecka został utworzony w starej szkole w Czuprynowie. Obiekt byłego przedszkola również zostanie przekazany dla Starosty z zaznaczeniem, że obiekt zostaje przekazany tylko i wyłącznie na ten konkretny cel. Jeżeli Starosta w przyszłości będzie chciał zmienić przeznaczenie tego budynku, to będzie musiał zwrócić tę nieruchomości. Przewodniczący Rady zapytał, ile dzieci jest w Czuprynowie? Pan Wójt powiedział, że na razie w Czuprynowie nie ma dzieci, ale będzie około 12. Przewodniczący zapytał, ile dzieci będzie w tym budynku? Wójt powiedział, że tu będzie znacznie więcej dzieci. Teraz nie poda dokładnej liczby. Uzależnione to jest od powierzchni. Budynek zostanie zaadoptowany, projektanci wejdą, budynek zostanie przebudowany. Zostanie przebudowane ogrzewanie, zamontowane zostaną pompy ciepła. Do tego dojdzie mała architektura. Obiekt ten będzie służył mieszkańcom, biednym dzieciom, które są zabierane z rodzin lub rodzice nie żyją, czy zginęli w wypadkach. Takie dzieci są rozwożone niejednokrotnie po całej Polsce. Wójt powiedział, że jest za tym, by takie dzieci z terenu gminy trafiały tutaj, zostawały na terenie Gminy Kuźnica, by miały kontakt z dalszymi krewnymi. Przewodniczący Rady powiedział, że nie tylko chodzi o teren gminy. Wójt dodał, że tak chodzi też o teren powiatu. Przewodniczący Rady zapytał, jaka jest wartość tego obiektu? Wójt powiedział, że w tej chwili nie poda wartości obiektu, musiałby to sprawdzić. Dodał, że poinformuje Przewodniczącego, jak to sprawdzi dokładnie.

Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

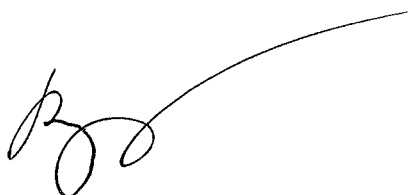
Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/246/23

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kuźnica.

Uchwała stanowi stronę nr 44 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do oryginału protokołu.



Ad. pkt. 13

Pan Przewodniczący Rady poprosił Panią Inspektor ds. promocji i współpracy z organizacjami pozarządowymi o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Kuźnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023. Pani Inspektor odczytała projekt uchwały, powiedziała, że dodaje słowa: „Rada Gminy Kuźnica” przed słowami: „uchwała, co następuje”.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 28 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/247/23

zmieniająca uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Kuźnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023.

Uchwała stanowi stronę nr 45 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 14

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy Finansowej na wsparcie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Sokółce. Pan Radny Wyszygiel powiedział, by Skarbnik nie czytała podstawy prawnej. Przewodniczący Rady powiedział: „że trzeba czytać podstawy prawne”, po czym zapytał Radnego: „to może od razu przegłosujemy wszystkie uchwały za jednym głosowaniem?”. Radny Wyszygiel powiedział, że w powiecie też są sesje i nikt nie czyta



podstaw prawnych. Przewodniczący Rady powiedział, że dlatego że Radni powiatowi odbierają pocztę na swoich tabletach, zapoznają się z materiałami, dlatego nie czytają, bo znają treść uchwał. Skarbnik powiedziała, że wszystko przeczyta. Następnie odczytała projekt uchwały. Skarbnik dodała, że tytułem uzasadnienia, tak jak stanowi podstawa prawna, zanim Pan Wójt przekaze środki dla innej jednostki samorządu terytorialnego, musi zostać podjęta uchwała organu stanowiącego.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 30 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymującym się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/248/23

w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy Finansowej na wsparcie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Sokółce.

Uchwała stanowi stronę nr 46 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 15

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej. Skarbnik odczytała projekt uchwały. Skarbnik powiedziała, że uzasadnienie jest analogiczne jak w poprzedniej uchwale.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 32 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymującym się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/249/23

w sprawie udzielenia Powiatowi Sokólskiemu pomocy finansowej na realizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej.

Uchwała stanowi stronę nr 47 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 16

Przewodniczący Rady poprosił Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kuźnicy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023. Pani Kierownik odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 34 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Po czym sam zapytał, że w projekcie uchwały jest napisane, iż podwyższenie kryterium następuje od 1 stycznia tego roku, a uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Pani Kierownik powiedziała, że mimo to uchwała obowiązuje od 1 stycznia zgodnie z przepisami. Było to konsultowane z Radcą Prawnym.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymującym się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/250/23

w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Uchwała stanowi stronę nr 48 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do oryginału protokołu.



Ad. pkt. 17

Przewodniczący Rady poprosił Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kuźnicy o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Pani Kierownik odczytała projekt uchwały. Pani Kierownik tłumaczyła, że tą uchwałę trzeba było zmienić, ponieważ zostało podwyższone kryterium dochodowe do 200%, w związku z tym poprzednia uchwała nie miała by obecnie racji bytu.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 36 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Po czym sam zapytał, czy posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych nie odbyło się? Dodał, że Komisja Gospodarki powinna to zaopiniować. Pouczył Przewodniczącą tej Komisji o obowiązku opiniowanie takich uchwał. Pani Radna Dorota Kułak powiedziała, że te uchwały dotyczą spraw finansowych, dlatego Komisja Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych ich nie opiniowała.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

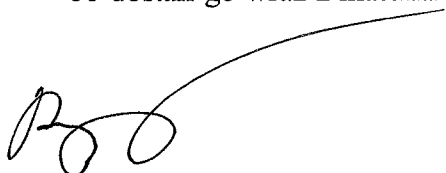
UCHWAŁA Nr XXVI/251/23

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.

Uchwała stanowi stronę nr 49 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 37 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 18

Przewodniczący Rady poprosił Panią Inspektor z biura obsługi Rady Gminy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Kuźnica na 2023 rok. Pani Inspektor powiedziała, że w projekcie uchwały zmieniał się dziennik ustaw ustawy o samorządzie gminnym, więc zostanie wstawiony poprawny. Przewodniczący Rady powiedział, by nie odczytywać planu pracy Rady, ponieważ Państwo Radni się z nim zapoznali, bo dostali go wraz z materiałami na sesję. Pan Wójt powiedział, że po posiedzeniach komisji




zostały dopisane terminy sesji do plany pracy Rady. Przewodniczący Rady potwierdził. Wójt zapytał, jak można planować sesje z tak dużym wyprzedzeniem, skoro wiele spraw wyjaśnia się na bieżąco. Przewodniczący Rady odczytał daty zaplanowanych sesji. Dodał, że jest zaplanowanych 6 sesji w ciągu roku. Wójt zapytał, jak można zaplanować konkretną datę sesji? Przewodniczący Rady powiedział, że łatwiej jest się przygotować urzędnikom i Radni „z góry” znają terminy sesji. Wójt powiedział, że często bywa tak, że sesje trzeba przesunąć albo wcześniej, albo później w tym samym miesiącu. Uzależnione to jest od przetargów. Przewodniczący Rady powiedział, że sesje mogą się też odbywać w miarę zgłoszonych potrzeb. Radny Wyszygiel zapytał, kto ustalił te daty? Wójt odpowiedział, że Przewodniczący Rady sam je ustalił już po posiedzeniach Komisji. Przewodniczący odpowiedział Radnemu, że on sam je ustalił, bo jest Przewodniczącym Rady, po to, żeby nie było tak, że nie wiadomo, kiedy odbywa się sesja. Radny Wyszygiel powiedział, że Przewodniczący Rady wiecznie sam wszystko ustala. Przewodniczący Rady powiedział Radnemu Wyszygiel, że ma prawo wyrazić swoje zdanie. Radny Wyszygiel powiedział, że nie zgadza się z taką uchwałą. Przewodniczący Rady powiedział: „no to Pan się nie zgadza, najwyżej będzie głosował przeciwko.” Wójt tłumaczył, że jeśli chodzi o zwołanie sesji, to często tak bywa, że trzeba przesunąć terminy sesji ze względu na prowadzone inwestycje i na otwarcie ofert. I teraz wychodzi na to, że przez ustalenie konkretnych terminów odbędzie się sesja, a za kilka dni trzeba będzie następną sesję zwoływać. Przewodniczący Rady powiedział, że została określona liczba sesji i dla Pani Skarbnik na pewno będzie łatwiej dzięki ustalonym terminom policzyć, ile jest diet. Skarbnik zaprzeczyła słowom Przewodniczącego. Pan Radny Wyszygiel mówił, że jak zostanie zwołana sesja nadzwyczajna, to wtedy sołtysów już nie będzie. Przewodniczący Rady zapytał, dlaczego? Radny zapytał Przewodniczącego: „a kiedy Pan zwołał sołtysów na nadzwyczajną?” Przewodniczący Rady powiedział, że to Wójt powiadamia Radnych i Sołtysów. Dodał, że Przewodniczący Rady nie powiadamia, tylko zwołuje sesje. Wójt powiadamia Radnych, zabezpiecza sale zgodnie z art. 30. Radny Wyszygiel powiedział, że dokładnie wie, jak Przewodniczący to robi. Przewodniczący Rady powiedział Radnemu Wyszyglowi, by tak nie mówił, bo mówi nieprawdę. Przewodniczący Rady powtórzył, że to Wójt powiadamia, a on tylko zwołuje. Zawiadomienie pojawia się również w Biuletynie Informacji Publicznej. Dodał, że jeśli któryś z sołtysów nie otrzyma zawiadomienia na sesję, a na BIP-ie jest zamieszczone zawiadomienie o zwołanej sesji, to każdy z Państwa Sołtysów powinien przyjść i uczestniczyć. To, że ktoś nie otrzymał zawiadomienia, to nie znaczy, że nie może uczestniczyć, dotyczy to też każdego mieszkańca. Radny Wyszygiel powiedział, że Przewodniczący Rady kłamie, bo ile było sesji nadzwyczajnych, to żadnego sołtysa nigdy nie było. Przewodniczący Rady



powiedział, że byli sołtysi na sesjach nadzwyczajnych i może nawet listy obecności pokazać. Wójt podał przykład z ostatniej sesji, że musi stawiać wnioski o wycofanie niektórych punktów z sesji, bo wcale nie były te punkty z nim ustalane. Przewodniczący Rady powiedział, że były uzgodnione. Wójt powiedział, że nie będzie więcej dyskutował. Poprosił o usunięcie konkretnych terminów sesji z planu pracy Rady. Powiedział, że stawia wniosek. Dodał, że Przewodniczący Rady wszystkim narzuca swoją wolę każdemu. Następnie Wójt poprosił o usunięcie terminów sesji z planu. Przewodniczący Rady powiedział, że ma to ułatwić pracę Rady. Wójt zapytał, a co, jeśli ktoś zaplanował jakiś wyjazd gdzieś na ten dzień? Przewodniczący Rady powiedział, że wiele razy tak było, że trzeba było przesuwać sesje ze względu na przetargi, a potem się okazywało, że żadnych zmian nie ma. Wójt mówił, że tak być nie może. Przewodniczący mówił, ale tak jest. Dodał, że wszystkie rady w Polsce mają określone terminy i spotykają się w określonym terminie. Radny Wyszygiel komentował słowa Przewodniczącego. Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli Radny chce coś powiedzieć, to jak on skończy, to wtedy udzieli mu głosu i pouczył go, by nie przeszkadzał. Przewodniczący Rady powiedział, że w innych gminach jest tak, że się określa terminy, by usprawnić pracę rady. Wójt mówił, że wcale tak nie jest. Przewodniczący powiedział do Wójta, że jak dostanie głos, to wtedy się wypowie, na razie on się wypowiada. Wójt powiedział, że niedługo Przewodniczący Rady może stracić ten głos. Przewodniczący Rady powiedział, że każdy może stracić głos, Wójt też. Dodał, że termin zostaje określony po to, żeby ułatwić pracę i Państwo Sołtysi także będą wiedzieli, kiedy będzie się odbywać sesja. Podał przykład, że sesja odbywa się na przykład 17 marca i każdy może coś zaplanować. Powiedział, że jest to ułatwienie i dla pracowników i dla radnych. Przewodniczący Rady powiedział, że zostało to „ściągnięte” od innych rad. Wszystkie sesje wtedy odbywają się w określonym terminie, a nie w dowolnym czasie. Radny Wyszygiel powiedział, że czasem jest potrzeba. Przewodniczący Rady powiedział, że jak jest potrzeba to się zwołuje sesję nadzwyczajną. A terminy sesji zostały określone sesji zwyczajnych. Radny Wyszygiel powiedział: „a czemu kiedyś sesja była co miesiąc?” Wójt powiedział, że on jako urzędnik może powiedzieć, że to nie jest ułatwienie dla pracowników, tylko ułatwienie dla jednej osoby. Bo ta osoba sobie zaplanuje wyjazd na wczasy. Przewodniczący Rady powiedział, że jest to propozycja. Powiedział, by Państwo Radni się nad tą propozycją zastanowili i przegłosowali bądź nie. Wójt mówił, że stawia wniosek o wycofanie tych dat. Przewodniczący Rady powiedział, że proponuje w ogóle wycofanie planu pracy Rady Gminy i będzie można dowolnie zwoływać sesje. Wójt mówił, by wyrzucić daty z planu i problem będzie rozwiązany dla wszystkich. Poprosił, by Przewodniczący Rady nie uszczęśliwiał wszystkich na siłę. Przewodniczący Rady powiedział, że zostało to



zaproponowane w celu ułatwienia pracy Rady. Wójt mówił, że nie jest to ułatwienie dla urzędników. Przewodniczący Rady twierdził, że dla urzędników to też jest ułatwienie. Mówił, że jak urzędnik wie, kiedy odbędzie się sesja, to wie jaki jest czas na przygotowanie danej uchwały czy sprawozdania. Po czym zapytał, dlaczego by tego nie ustalić? Wójt zapytał: „a co to ja czy urzędnicy ustalamy terminy rozdania środków unijnych?” Wójt powiedział, że dopasowuje się do jednostek zewnętrznych. Radny Wyszygiel powiedział, żeby umówić się w ten sposób, że jak będzie zwołana sesja nadzwyczajna, to zaproszeni będą Sołtysi. Przewodniczący Rady powiedział, że aby odbyła się sesja nadzwyczajna, to musi być określona podstawa. Radny Wyszygiel powiedział, że będzie podstawa. Wójt też powiedział, że będzie podstawa. Wójt powiedział, że jak otwiera się przetarg, to w ciągu miesiąca trzeba podjąć decyzję. Jeśli są przekroczenia na wydatkach po otwarciu przetargów, to należy od razu sesje zwoływać. Czasem jest taka sytuacja, że dwa dni wcześniej trzeba sesje zwołać. Przewodniczący Rady powiedział, że pieniądze zostały przeznaczone na Kuścińce w lipcu, a przetarg został ogłoszony dopiero teraz. To, ile czasu minęło? Wójt powiedział, że Przewodniczący Rady nie pracuje w administracji i nie zna zasad przydzielania środków. Dodał, że Przewodniczący tylko mówi o kropkach i przecinkach i uważa, że cały świat na tym stoi. Przewodniczący Rady przypomniał Wójtowi, że kropka i przecinek są bardzo ważne, bo Rada nie może głosować nad budżetem z tamtego roku. Po czym zapytał, dlaczego? Wójt zapytał, dlaczego Przewodniczący nie przegłosuje wniosku o wycofanie tych bezsensownych dat? Poprosił o przegłosowanie. Po co się upierać? Po co to potrzebne? Przewodniczący Rady powiedział, że to on decyduje o porządku sesji Rady. Dodał, że jeśli ktoś z Radnych chce zgłosić wniosek to proszę. Wójt nadal mówił o wycofaniu dat z planu Rady. Radny Wyszygiel wstał i złożył wniosek o wycofanie dat. Przewodniczący dopytał o wycofanie czego? planu pracy Rady? Radny Wyszygiel zaprzeczył i powiedział, że składa wniosek o wycofanie dat z planu pracy Rady. Przewodniczący poprosił o sformułowanie wniosku. Radny Franciszek Wyszygiel powiedział, że Przewodniczący Rady powinien konkretnie z Wójtem porozmawiać, a nie jeden sobie, drugi sobie. Przewodniczący Rady zapytał, jaki konkretnie wniosek stawia. Radny Wyszygiel powiedział, że Wójt i Przewodniczący powinni się dogadać i kiedy sesje trzeba zwołać, to trzeba zwołać. Przewodniczący Rady zapytał Radnego Wyszygla, jak ma określić, kiedy należy zwołać sesję? Wójt powiedział, że jeśli w planie napisane jest „styczeń – marzec” to wystarczy, nie trzeba szczegółowych dat. Radny Wyszygiel powiedział, że była już o tym mowa na spotkaniu. Przewodniczący poprosił o przygotowanie głosowania w sprawie wycofania dat z planu Rady. Wójt poprawił Przewodniczącego, że konkretnych dat. Przewodniczący zapytał Wójta, czy rozumie co się do niego mówi? I czy rozumie co to jest



data? Po czym wyjaśnił, że data to dzień, miesiąc i rok. Radny Wyszygiel powiedział, że jeszcze powie, że jak był poprzedni Wójt, to Przewodniczący nie pozwolił na przeniesienie złotówki w budżecie i co miesiąc była sesja. Przewodniczący zaprzeczył i powiedział, że Radny był wtedy też Radnym i sam głosował na sesji, że Pan Wójt nie miał upoważnień. Radny Wyszygiel zaprzeczał. Przewodniczący Rady zapytał Radnego Wyszygla, czy nie był wtedy Radnym? Radny Wyszygiel powiedział, że był, ale nie głosował. Przewodniczący zapytał jak nie głosował? Był Radnym i głosował. Radny Wyszygiel powiedział, że Przewodniczący Rady kłamie. Przewodniczący Rady powiedział, że nie kłamie, tylko mówi prawdę, a Radny Wyszygiel nie wie nawet na jakim świecie żyje. W czasie dyskusji został przygotowany wniosek. Radny Wyszygiel mówił, że Przewodniczący sam wprowadził daty. Przewodniczący Rady powiedział, że to jest tylko propozycja Przewodniczącego. A każda propozycja Przewodniczącego Radnego Wyszygla nie zadowala. Dodał, że Radny Wyszygiel z propozycją umorzenia podatku dla rolników nie wystąpił, bo to Radnego nie interesuje. Radny Wyszygiel wykrzykiwał jeszcze komentarze do Przewodniczącego. Przewodniczący Rady upomniał Radnego Wyszygla, by nie robił burdy na sesji. Przewodniczący Rady powiedział, że został wprowadzony wniosek Radnego F. Wyszygla o wycofanie konkretnych terminów sesji z planu pracy Rady Gminy. Radny miał uwagi do swego nazwiska. Przewodniczący Rady powiedział, że nazwisko się odmienia.

Przewodniczący Rady poddał wniosek Radnego F. Wyszygla o wycofanie konkretnych terminów sesji z planu pracy Rady Gminy pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów/9 „za”, 1 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” / przyjęła wniosek Radnego Wyszygla i tym samym wycofała daty z planu pracy Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów/10 „za”, 1 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/252/23

w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy.

Uchwała stanowi stronę nr 50 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 38 do oryginału protokołu.



Ad. pkt. 19

Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok. Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w treści uchwały powinien być wpisany paragraf 1 i 2.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy większością głosów/10 „za”, 0 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/253/23

w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok

Uchwała stanowi stronę nr 51 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 39 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 20

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych na 2023 rok. Przewodnicząca Komisji odczytała projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/254/23

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa, Kultury, Oświaty i Spraw Publicznych na 2023 rok.

Uchwała stanowi stronę nr 52 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 40 do oryginału protokołu.



Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Planowania i Finansów o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Planowania i Finansów na 2023 rok. Wiceprzewodnicząca Komisji odczytała projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nikt uwag nie zgłosił.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/255/23

w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Planowania i Finansów na 2023 rok.

Uchwała stanowi stronę nr 53 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 41 do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 21

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu na potrzeby obliczenia wysokości zwrotu kosztów jednorazowego przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych. Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pani Radna Dorota Kułak, Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania i Finansów odczytała opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 42 do oryginału protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi lub pytania do projektu uchwały? Pan Radny Wysztygiel powiedział, że w uchwale są podane tylko dwie pojemności samochodu i co, jeżeli ktoś ma samochód z większą pojemnością? Przewodniczący Rady powiedział, że w projekcie uchwały jest wyraźnie napisane: „powyżej” danej pojemności. Skarbnik powiedziała, że są dwie kategorie poniżej 900 i powyżej 900. Dodała, że stawki są wzięte z rozporządzenia w sprawie zwrotu kosztów używania samochodu prywatnego do celów służbowych i te stawki są stamtąd przepisane. Skarbnik powiedziała, że jeśli samochód z pojemnością powyżej 900 to wtedy stawka 1,15 zł, a jeśli poniżej to 0,89 zł. Radny Wysztygiel powiedział, a jak z jeszcze wyższą to co? Skarbnik powiedziała, to stawka 1,15 zł. Dodała, że ustawodawca doszedł chyba do wniosku, że tirem nikt dzieci nie dowozi. Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytanie? Po czym sam dodał, że stawki zostały określone dla motocykla nie ma określonych pojemności. Przewodniczący jeszcze raz odczytał stawki.



Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W oparciu o wyniki głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie/11 „za”, 0 „przeciw”, przy 0 „wstrzymujących się” / powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVI/256/23

w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu na potrzeby obliczenia wysokości zwrotu kosztów jednorazowego przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych.

Uchwała stanowi stronę nr 54 oryginału protokołu. Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik nr 43 do oryginału protokołu

Ad. pkt. 22

Przewodniczący Rady poprosił Wójta o przedstawienie informacji z realizacji inwestycji gminnych. Wójt powiedział, że informacja została przesłana Państwu Radnym. Następnie omówił poszczególne inwestycje. Przewodniczący Rady zapytał Wójta o wodociąg, który został wybudowany na odcinku Wojnowce – Chreptowce, powiedział, że woda w nim nie płynie. Wójt powiedział, że dlatego, że mieszkańcom Kruglan należy zamontować reduktory. Przewodniczący Rady zapytał, ile kosztuje reduktor? Wójt powiedział, że w tej chwili nie poda ceny. Tym się zajmuje Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy. Wójt dodał, że Zakład ma bardzo dużo zadań do wykonania, dlatego wydłużyło się to w czasie. Przewodniczący Rady powiedział, że budowę wodociągu wykonywała forma zewnętrzna, a nie Zakład. Wójt wyjaśnił, że przebudowa reduktorów należy do zadań własnych. Przewodniczący Rady zapytał, kiedy będzie to uruchomione? Wójt powiedział, że w najbliższym czasie. Przewodniczący Rady powiedział, że zostało wydatkowane 205.000,00 zł na panele fotowoltaiczne na oczyszczalni ścieków. Wójt potwierdził. Przewodniczący Rady zapytał, ile one wytwarzają energii? Wójt powiedział, że w tej chwili nie odpowie na to pytanie, ale udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie. Wójt powiedział, że rachunki „poszły w dół”. Przewodniczący Rady powiedział, że niekoniecznie. Wójt powiedział, że wcześniej za 1 kW 0,33 zł, a teraz płaci się około 2,50 zł to mimo wszystkie rachunki „pójdą w górę”. Wójt tłumaczył, że mimo tego, że zostały założone panele to koszty wzrosły, bo ceny wzrosły. Wójt powiedział, że gdyby nie było paneli to trzeba by było płacić jeszcze więcej. Przewodniczący Rady poprosił o sprecyzowanie. Powiedział, że szkoła też ma założone panele, a dane oczyszczalni i szkoły w porównaniu są sprzeczne. Skarbnik powiedziała, że najprawdopodobniej kierownik Zakładu się pomylił i podał Przewodniczącemu błędne dane.



Dodała, że najprawdopodobniej nie wiedział, jak odczytać dane. Przewodniczący powiedział, że raz otrzymał, że zostało wytworzone 13.000, a raz, że 10.000. Wójt powiedział, że sprawdzi dane i poda właściwe. Przewodniczący powiedział, że nie wie, czy dane są błędnie podane, czy coś się dzieje z instalacją. Wójt powiedział, że Przewodniczący jak zawsze szuka drugiego dna. Powiedział, że instalacja funkcjonuje prawidłowo, bez zastrzeżeń. Pani Skarbnik powiedziała, że jak wróci z urlopu Inspektor Krzysztof to sprawdzi i dokładne dane poda. Przewodniczący powiedział, że dane dotyczące szkoły otrzymał od Pana Krzysztofa. Natomiast dane dotyczące oczyszczalni otrzymał od ZGKiM i sądząc po danych, wychodzi na to, że instalacja nie pracuje. Wójt powiedział, że po błędnie podanych danych nie można twierdzić, że instalacja nie pracuje. Wójt powiedział, że Krzysztof wszystko sprawdzi dokładnie jeszcze raz po powrocie z urlopu i poda dane. Sołtys sołectwa Bilminy zapytał, czy liczniki nie były zmieniane? Skarbnik powiedziała, że nie były. Zostały błędnie odczytane dane. Przewodniczący Rady powiedział, że były zmieniane, bo muszą być zmienione, jeśli montuje się panele. Skarbnik tłumaczyła, że pewnie kierownik podał dane z rachunku. A w rachunku jest tylko to, co zostało przekazane do sieci i zwrócone. A na oczyszczalni większość jest zużywana na bieżąco. Sołtys sołectwa Bilminy powiedział, że jeśli nie zostanie wyprodukowane tyle, ile jest w umowie, to dopłaca gminie. Przewodniczący Rady powiedział, że to wszystko zależy od tego, jaką umowę się podpisze. Wójt powiedział, że panele udało się jeszcze zainstalować na starych zasadach. Dobrze, że zostały zamontowane, bo ceny i tak strasznie wzrosły. Przewodniczący Rady zapytał jeszcze Wójta o Kuścińce. Od stycznia do listopada 2022 roku woda pobrana 114535 kW, a wytworzono 80190 m³. Natomiast w Kuźnicy 49314 kW, 89982 m³. Mówił, że w Kuścińcach 1,42 zł/m³, w Kuźnicy 0,54 zł/m³. Przewodniczący Rady zapytał Wójta, dlaczego jest taka duża dysproporcja. Wójt wyjaśnił, że dysproporcja jest dlatego, że wodociągi ulegają awarii. W ostatnią sobotę była awaria i był problem nawet ze znalezieniem miejsca awarii. Szukanie zajęło sporo czasu. Okazało się, że awaria nastąpiła nieopodal posesji jednego z mieszkańców Kuźnicy, gdzie znajdują się stawy. Woda płynęła do stawów i nikt nawet nie zauważył, że jest tam awaria, że rozszczelnił się wodociąg. Ilość wody wypływającej z hydroforni spadła. Przewodniczący powiedział, że kłaniają się studzienki podziałowe. Wójt zaprzeczył i powiedział, że studzienki podziałowe można projektować, ale są od tego fachowcy. Wójt powiedział, że jest sporo awarii związanych z wodociągami. Radny Wyszygiel porównywał, ile odbiorców jest zasilanych z hydroforni w Kuścińcach, a ile z hydroforni w Kuźnicy. Przewodniczący Rady powiedział, że całe Wojnowce są z Kuźnicy zasilane. Radny Wyszygiel zapytał a z Kuścińec to nie? Przewodniczący Rady powiedział, że właśnie nie. Wójt



powiedział, że z obu jest stron jest połączenie z Kuściniec też. Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytanie? Nikt nie zgłosił więcej pytań.

Informacja z realizacji inwestycji gminnych stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Ad. pkt. 23

Wójt Gminy Kuźnica udzielił odpowiedzi na zapytania Radnego:

- pismem nr Or.0003.13.2022 z dnia 14 grudnia 2022 r.
- pismem nr Or.0003.14.2022 z dnia 22 grudnia 2022 r.
- pismem nr Or.0003.15.2022 z dnia 16 grudnia 2022 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że pisma są do zapoznania się w biurze obsługi Rady Gminy oraz są zamieszczone w BIP.

Ad. pkt. 24

W okresie międzysesyjnym zwołana została XXVI sesja Rady Gminy:

- w dniu 06 grudnia 2022 r. Państwu Radnym zostało przesłane pismo Przewodniczącego Rady skierowane do Radnych, które przypomina Radnym o obowiązku korzystania z tabletek,
- w dniu 15 grudnia 2022 roku wpłynęło odpowiedź na pismo Przewodniczącego Rady Or.0004.15.2022 z dnia 06 grudnia 2022 r. dot. zmiany statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Pogranicze”,
- w dniu 15 grudnia 2022 roku wpłynęło odpowiedź na pismo Przewodniczącego Rady Or.0004.30.2022 z dnia 14 listopada 2022 r. dot. na jakiej podstawie Wójt Gminy obciążył kosztami Gminę w związku z przystąpieniem do Klastrow Energii,
- w dniu 21 grudnia 2022 roku Przewodniczący Rady skierował pismo do Wójta Gminy z prośbą o niezwłoczne przygotowanie projektów uchwał dot. zmian budżetu gminy na 2022 rok oraz zmian w Wieloletniej prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2022-2032, by można było przesłać projekty uchwał Radnym,
- w dniu 22 grudnia 2022 r. wpłynęło pismo NK-II.4131.242.2022.AK z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXV/238/22 Rady Gminy Kuźnica z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złóż kruszywa naturalnego Wojnowce, Kowale i Wojnowce II w gminie Kuźnica,
- w dniu 11 stycznia 2023 r. wpłynęło pismo od Posła Rzeczypospolitej Polskiej Jarosława Zielińskiego do Przewodniczącego Rady z podziękowania za życzenia,



- w dniu 13 stycznia 2023 r. wpłynęło do biura obsługi Rady Gminy sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach,
- w dniu 18 stycznia 2023 r. wpłynęło pismo NK-II.4131.242.2022.ES z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku o umorzeniu postępowania nadzorczego,
- w dniu 20 stycznia 2023 r. wpłynął do biura obsługi Rady Gminy wykaz kosztów energii elektrycznej na oczyszczalni ścieków w 2022 roku,

Przewodniczący Rady powiedział jeszcze o piśmie od Wojewody Podlaskiego z dnia 29 listopada 2022 r. Było to zawiadomienie o wszczęciu postępowania dotyczącego uchwały XVI/169/21 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 września 2021 r. Organ nadzorczy pismem z dnia 5 grudnia - rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdził nieważność uchwały XVI/169/21 Rady Gminy Kuźnica z dnia 29 września 2021 r. w sprawie nazwy ulicy podjętej w dniu 28 października 2022 r. Przewodniczący Rady przypomniał zebranych, że na sesji w dniu 28 października 2022r. informował Radnych, iż uchwała została źle przygotowana i zostanie unieważniona. Państwo Radni jednak przegłosowali uchwałę i Wojewoda ją uchylił w całości.

Przewodniczący Rady poinformował także zebranych, że w dniu 02 grudnia 2022 r. wpłynęła skarga od Pani Anny W. Skarga dotyczy planów przestrzennego zagospodarowania. Ze skargą można zapoznać się w biurze obsługi Rady Gminy. Prawdopodobnie będzie musiała być rozpatrzona przez Radę Gminy na sesji.

Przewodniczący powiedział także o zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 22 grudnia 2022 r. dotyczące postępowania nadzorczego w sprawie błędu w uchwale w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego. Z pismem także można się zapoznać w biurze obsługi Rady Gminy.

W dniu 18 stycznia 2023 r. po 30 dniowym terminie wpłynęło pismo od Wojewody Podlaskiego, że postępowanie jest umorzone, bo jest po terminie.

Ad. pkt. 25

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z zebranych na sali chciałby zabrać głos? Chęć zabrania głosu wyraził obecny na sali obrad mieszkaniec Chreptowiec. Przewodniczący Rady udzielił głosu. Mieszkaniec Chreptowiec powiedział, że ma pytanie dotyczące drogi S19, ponieważ mieszkańcy zostali pozostawieni sami sobie, nie otrzymali żadnych informacji. 27 grudnia 2022 r. mieszkańcy otrzymali jedynie pisemną informację, że podpisany został ZRID na budowę, nic już nie można robić na działkach. W związku z czym mieszkaniec powiedział, że ma pytanie do Wójta, czy mógłby zorganizować spotkanie lub udzielić więcej szczegółowych informacji, co można zrobić. Mieszkaniec Chreptowiec powiedział, że nawet



na oświadczeniach, które były rozdawane mieszkańcom żadnej daty nie ma, co podpisać, ile, o wywłaszczeniach tak samo. Wójt powiedział, żeby nie „zwalać na gminę”, bo nie jest to zadaniem gminy. Sprawy dotyczące drogi S19 prowadzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wójt powiedział, że każdy z mieszkańców jest w takiej samej sytuacji. Dodał, że od niego też zabierają grunta. Wójt powiedział, że każdy mieszkaniec, którego dotyczy ta sprawa, dostaje sukcesywnie dokumenty, które należy czytać, bo tam jest wszystko opisane i dostosowywać się do nich. W dokumentach jest wszystko napisane. Przewodniczący Rady powiedział Wójtowi, że mieszkaniec gminy przyszedł do niego po pomoc. Wójt powiedział, że w dokumentach jest wszystko napisane: kiedy spotkanie będzie, gdzie się odbędzie. Jeśli zajecha się na miejsce to rzeczoznawca każdemu wszystko dokładnie wyjaśnia. Pani Sołtys sołectwa Kowale zaprzeczyła słowom Wójta i powiedziała, że na miejscu nic nie było wyjaśnione. Wójt zapytał, czy ktoś z zainteresowanych był choć raz na miejscu? Pani Sołtys powiedziała, że byli mieszkańcy, byli ludzie i nic nie było im dokładnie wyjaśnione, dlatego mieszkańcy proszą o spotkanie. Wójt powiedział, że wcześniej było organizowane spotkanie przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Była nawet rozpropagowana informacja. Wójt powiedział, że każdy, kogo dotyczy ta sprawa dostał informację, tylko informacji ludzie nie czytają, on też dostał takie informacje. Ludzie jak dostają informacje od Wojewody, czy Generalnej Dyrekcji to nie czytają ich. Pani Sołtys sołectwa Kowale powiedziała, że nie mają do Wójta pretensji, tylko proszą o zorganizowanie spotkania. Wójt powiedział, że rozumie. Poprosił, by jego też zrozumieli. Dodał, że niektórzy „zwalają” winę za ta sytuację na gminę, na Wójta, a nie jest to wina ani gminy, ani Wójta. Pani Sołtys powiedziała, że nikt nie zwala żadnej winy. Wójt mówił, że on też dostaje pisma i w pismach jest wszystko napisane, gdzie i kiedy są zaplanowane spotkania. Pani Sołtys powiedziała, że żadnego pisma nie miała, ale jest mało informacji. Wójt zapytał, czy od Pani Sołtys też zabierają grunta? Pani Sołtys powiedziała, że nie, od niej nie zabierają, ale dodała, że mieszkańcy zgłaszali, że mimo iż są obecni na spotkaniach to nie są dokładnie informowani, gdzie będzie granica itp. Wójt zapytał, jak rzeczoznawca może określić? Rzeczoznawca tylko mniej więcej wie, która działka. Potem będą jeszcze geodeci wskazywać. Wójt powiedział, że taka jest procedura. Poprosił o dokładne czytanie pism. Wójt powiedział, że jak będzie taka potrzeba to on może takie spotkanie zorganizować. Wójt zapytał zebranych, czy wiedzą z czym jest problem? Po czym sam oznajmił, że powie z czym jest problem. Dopóki drzewa nie były w cenie, to każdy trzymał, bo to przyjadą wycenią i z drzewem będzie dużo drożej. A teraz wyszła taka sytuacja, że drewno poszło w górę, to niektórzy zaczynają, że ZRID, zapomniał, przegapił termin, a po ZRID-zie nie można wejść na działkę i wycinać tego drzewa. A niektórzy chcą



wyciąć te drzewo sobie. Wójt zapytał zebranych, czy rozumieją o co chodzi? Już jest za późno. Tak samo jest na terenie gminy i z tego tytułu są problemy i niektórzy czują się poszkodowani. Przewodniczący Rady powiedział do Wójta, że mieszkańcy potrzebują pomocy. Następnie poprosił Wójta, by zorganizował takie spotkanie z mieszkańcami. Skoro Wójt to najbliższa władza, która jest na miejscu. Mieszkaniec z Chreptowiec przyszedł na sesję i prosi o pomoc. Jest też obecna Pani Sołtys, która również prosi o zorganizowanie spotkania. Przewodniczący Rady dodał, że myśli, iż będzie więcej takich osób. Radny Wyszygiel powiedział, że już drzewa i tak nie wytną. Przewodniczący Rady powiedział, że nie chodzi tylko o wycięcie drzew. Wójt powiedział, że chodzi o to, że niektórzy przeszacowali, myśleli, że zarobią więcej, jak zostawia drzewa. A teraz wyszło tak, że po ZRID-zie nie można wejść na działkę i wyciąć. I jest wielkie larum. Radny Wyszygiel powiedział, że teraz wytną ci, co budują. Wójt powiedział, że tak. Wytną ci, co budują, wycenia to drzewo i zapłacą za nie. Pani Sołtys sołectwa Kowale powiedziała, że jest też taka sytuacja, że zaczęły się już roboty i wyjeżdżają tiry, żwir leży na asfalcie i mieszkańcy zgłaszają, że wpadają w poślizg. I nic nie jest zabezpieczone. Wójt powiedział, że już tę sprawę zgłaszał. Pani Sołtys sołectwa Kowale powiedziała, że wie o tym. Wójt poprosił, by mieszkańcy liczyli się z tym, że budowa rusza niedługo i takie przeszkody będą. Trzeba się z tym liczyć. Pani Sołtys powiedziała, że wie i już o tym informowała mieszkańców. Do września 2024 roku ma być ten odcinek wybudowany. A do 2027 roku do któregoś miesiąca ma być wybudowany cały odcinek do Białegostoku. Wójt powiedział, że jeśli jest taka potrzeba, to on może zorganizować takie spotkanie. Zadzwoni do wykonawcy i umówi spotkanie. Wójt powiedział, że to tak, jak z węglem. Sprowadzony został węgiel, jest sprzedawany, wszyscy są zadowoleni, ale ostatnio przysłała jedna osoba i powiedziała, że węgiel jest zły. Przewodniczący Rady upomniał Wójta, że teraz rozmowa nie toczy się o węglu. Przypomniał Wójtowi, że mieszkaniec przyszedł rozmawiać o drodze. Wójt powiedział, że zrobi spotkanie. Przewodniczący Rady zapytał, kiedy odbędzie się spotkanie? Wójt powiedział, że sam terminu nie może ustalić. Przewodniczący Rady pytał, w jakim terminie? Wójt powiedział, że zadzwoni do wykonawcy, ustali i poinformuje Sołtysów i mieszkańców. Przewodniczący powiedział, że prosi o niezwłoczny termin. Wójt powiedział, że termin nie zależy od niego. Mieszkaniec Chreptowiec przypomniał, że o spotkanie prosił już w grudniu ubiegłego roku. Wójt powiedział mieszkańcowi Chreptowiec, że dostał informacje na piśmie i trzeba było podjechać do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i tam dopytać. Mieszkaniec Chreptowiec powiedział, że przecież był i się nie zgadzają pewne dane. Wójt powiedział, że u Pana zawsze będą problemy. Mieszkaniec Chreptowiec powiedział, że jest jeszcze druga kwestia. Zabierają mu 4 ha, następne 7 zabierają na czas budowy na 2-3 lata

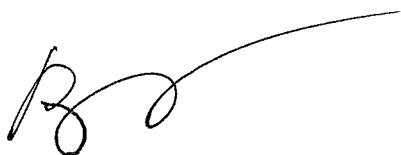
i nie można składać dokumentów na dotacje. Wójt powiedział, że jak zabierają, to zapłacą za to. Mieszkaniec powiedział, że dzwonił i się dowiedział, że wyceny żadnej nawet nikt nie zrobił. I powiedział, że dlatego chce informacji. Wójt zapytał mieszkańca Chreptowiec, czy czytał pismo, które otrzymali właściciele, bo było tam napisane, że sprawa ZRID-ów zostanie rozstrzygnięta do września tego roku. Wszystko wypłacą itd. Mieszkaniec powiedział, że tak, ale Wójt mówi o tych 4 ha, które mu zostaną zabrane. A za 7 ha, które zabierają na czas budowy? Na dotacje nie będzie mógł składać. Wójt powiedział, że zapewne wypłaca jakieś odszkodowanie. Mieszkaniec Chreptowiec powiedział, że dlatego chce informacji. Po czym podziękował za głos. Wójt powiedział, że najgorszy problem jest teraz z drzewem. Przewodniczący Rady przypomniał Wójtowi, że chciał coś powiedzieć o węglu. Wójt powiedział, że cały czas jest sprowadzany węgiel, umowy są pozawierane. Pierwsza transza rozeszła się, została zamówiona kolejna i sukcesywnie mieszkańcy przychodzą i odbierają. Wójt mówił, że wszystkim nie da się dogodzić. Wszyscy byli zadowoleni, a jedna osoba nie. Wójt powiedział, że słyszał od ludzi, że groszek dobrze się pali. Przewodniczący zapytał jaka jest kaloryczność? Wójt odpowiedział, że jest inżynierem od dróg, a nie od kaloryczności. Przewodniczący Rady powiedział, że w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej można się dowiedzieć jaka jest kaloryczność. Wójt powiedział, że ludzie kupują i nie pytają o kaloryczność. Radny Wyszytygiel zapytał skąd przychodzi. Przewodniczący odpowiedział, że z Kazachstanu. Pan Sołtys sołectwa Milenkowce zabrał głos i powiedział, że do Powiatowej Izby Rolniczej w Sokółce wpłynęło bardzo dużo próśb od rolników przede wszystkim odnośnie przejęcia gruntów przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Generalna Dyrekcja „szaro gęsi się” na terenie gminy. Pan Wójt też to wie i Starosta też to wie. Sołtys powiedział, że pewne przejęcia następują poza informowaniem gminy czy starostwa. Zdarzyły się takie sytuacje, gdzie ludzie dostali asygnaty na wycinkę drzewa, które już powinno być zajęte. Starostwo wystawiało je dlatego, że nie wiedziało, że te działki są już gdzieś tam zajęte. Panuje wielka dezinformacja. Odbiór społeczny jest taki, że jest większa dezinformacja, niż informacja, jeżeli chodzi o tych ludzi, którzy przedstawiają te sprawy na spotkaniach. I nie tylko chodzi o S19. Wcześniej było tak było przy budowie w Dąbrowie. Problemy są duże i nabrzmiały, zwłaszcza że dookoła są duże pieniądze. Problem jest też później ze zgłoszeniem gruntów do dopłat i realizacji pakietów. Jeżeli chodzi o trwałe przejęcie na czas budowy to ma być zawierana umowa. Kiedy będzie rozwiązana, w jaki sposób, jak to będzie wyglądać i na jak długo. Ludziom trzeba to wytłumaczyć. Czasem wystarczy przełożyć to tylko z urzędniczego języka na zwykły. Ludzie w agencji pytają co robić, bo 15 marca jest nowy nabór wniosków i nie wiedzą co mają robić: wnioskować, czy nie. Agencja też nie wie co z tym zrobić.



Sołtys sołectwa Milenkowce powiedział, że dlatego trzeba to jakoś wspólnie rozwiązać wraz z Panem Wójtem, który powinien tym wszystkim pokierować. Wójt powiedział, że takie spotkanie są organizowane na placu budowy. Wójt zobowiązał się, że zadzwoni i spróbuje zorganizować takie spotkanie. Przewodniczący powiedział, że wyjazd z budowy powinien być zabezpieczony. Na asfalt samochody ciężarowe nie powinny wywozić gruntów. Jeżeli w jednej miejscowości jest budowa, to w innej miejscowości powinno być czysto. Wójt powiedział, że już to zgłaszał, ale zgłosi raz jeszcze. Przewodniczący Rady poinformował, że groszek, który jest do odbioru ma kaloryczność 22000, a kostka 24000. Wójt powiedział, że ile razy kupował węgiel to nigdy nie sprawdzał kaloryczności. Ten węgiel nie jest taki zły. Przewodniczący Rady powiedział, że nie mówi dobry czy zły, ale mówi o kaloryczności. Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z zebranych chce jeszcze zabrać głos? Skarbnik powiedziała, że chciałaby coś jeszcze powiedzieć. Skarbnik powiedziała, że w związku z tym, że nie ma Sekretarza, to Wójt część rzeczy powie, a część nie. Skarbnik powiedziała, że jeśli są jakieś problemy z drogą S19, czy czymś innym to prosiła, aby informować Urząd. Mieszkańcom jest trudniej dobić się do tych Urzędów. Prosiła, by mieszkańcy zgłaszali problemy do sekretariatu Urzędu bądź bezpośrednio do pracowników. Skarbnik powiedziała, by mieszkańcy zgłaszali problemy, a urzędnicy będą przekazywać je dalej. Przewodniczący Rady powiedział, że Wójt mówił, że pełni obowiązki Sekretarza. Skarbnik powiedziała, że Wójt jest jej szefem i w momencie, kiedy czegoś nie powie, a leży to w interesie Urzędu, to ona czuje się w obowiązku. Przewodniczący Rady powiedział, że to bardzo dobrze. Po czym dopytał, czy bezpośrednio do niej mają mieszkańcy zgłaszać? Skarbnik powiedziała, że tak jak powiedziała wcześniej do sekretariatu lub do pracowników. Mieszkaniec Chreptowiec powiedział, że ma jeszcze pytanie. Powiedział, że działki są już podzielone i jak w tej sytuacji będzie z podatkiem? Czy będzie naliczany, czy nie? Skarbnik powiedziała, że jeśli chodzi o podatek to na dzień dzisiejszy Urząd nie posiada informacji z ewidencji gruntów, że te grunty są przejęte. ZRID jest dużym dokumentem i jeszcze starostwo nie wprowadziło tych zmian. Wszyscy mieszkańcy, którzy mają działki, które już niby ZRID-em są przejęte, dostaną wymiar łącznie z tymi działkami. W momencie, kiedy przyjdą te informacje do Starostwa Powiatowego, Urząd Gminy dostanie zmiany i wtedy będą robione zmiany do wymiaru. Będzie trzeba się cofać. Wójt wtrącił, że ZRID był podpisany 27 grudnia. Skarbnik powiedziała, że na dzień dzisiejszy podejrzewa, bo nie wie co będzie w dokumentach, więc może tylko przypuszczać, w dokumentach, które przekaże Urzędowi Gminy Starostwo. Od tych dokumentów zależy, czy zmiany będą robione tylko na 2023 rok. Urząd bez dokumentów ze Starostwa nie jest w stanie ustalić komu co zabrali, jaką część. Niektórym zabierają tylko jakąś część działki. Jedna działka może mieć kilka klas



bonitacyjnych i wtedy w zależności od tego jaka jest klasa bonitacyjna zabrana i tej części, wtedy będzie podstawa do tego, aby podatek policzyć zgodnie z tym, co jest faktycznie. Więc teraz mieszkańcy dostaną podatek do zapłaty za całość, a później po naniesieniu zmian będzie podatek odliczony lub jeśli ktoś już zapłaci pierwszą i drugą ratę, a podatek zmiany przyjdą we wrześniu to może być tak, że albo będzie do zwrotu, albo trzecia i czwarta rata nie będzie do zapłaty. A jeśli będzie zapłacona całość to będzie potrzebna informacja od danej osoby, czy chce zwracać, czy chce by pieniądze przeszły na przyszłe zobowiązanie. Skarbnik powiedziała, że nie jest w stanie zrobić tego inaczej. Mieszkaniec Chreptowiec zapytał, kiedy będą naniesione te działki i czy urzędu nie informują? Wójt powiedział, że to nie jest zadanie gminy. Skarbnik powiedziała, że Starostwo Powiatowe dostaje informacje od Wojewody. I wszystko zależy od tego, jak szybko Starostwo to wprowadzi. W tej chwili chodzą geodeci, bo oglądają te działki. To geodeci będą wyznaczali, które działki zostaną zabrane i będą decydowali, jaką część, której działki zabiorą. Skarbnik tłumaczyła, że muszą przyjść do Urzędu dokumenty, wtedy będzie można dokonać zmian. Mieszkaniec Chreptowiec zapytał jeszcze, ile czasu jest na złożenie oświadczeń, które mieszkańcy otrzymali. Wójt powiedział, że miesiąc czasu z tego co pamięta. Być może do 4 lutego. Mieszkaniec powiedział, że nikt o tym nie wie. Wójt powiedział, by mieszkaniec tak nie mówił, że nic nie wie, bo dostaje pisma i tak wszystko jest napisane. Wójt mówił jeszcze o procedurze. Wójt powiedział, że też dostał takie samo pismo. Przewodniczący zapytał do kiedy było napisane? Wójt powiedział, że ZRID był 27 grudnia. Przewodniczący powiedział, że 27 grudnia to chyba ZRID był wydany, ale mieszkaniec pyta do kiedy ma złożyć oświadczenie? Wójt powiedział, że do 4 lutego. Wójt mówił po raz kolejny, by ludzie czytali pisma, które otrzymują, bo tam jest wszystko napisane. Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Głos zabrał Sołtys sołectwa Chreptowce i powiedział, że jak widać po sesjach, jest pewna potrzeba, by organizować spotkania z mieszkańcami i władzami gminy, częściej niż sesje. Sesja jest zorganizowana dla Radnych i dla Przewodniczącego. Zebrani mogą zabrać głos tylko w punkcie ostatnim lub przedostatni: „Wolne wnioski i informacje”, gdy na Sali jest już poruszenie wywołane faktem zakończenia sesji. Często jest tak, że ktoś kto ma wniosek w trakcie sesji, na koniec już zapomni albo po prostu wychodzi, bo sesja swój czas trwa. Sołtys sołectwa Chreptowce wnioskował wzorem innych gmin, a taki wzór jest w sąsiedztwie o organizowanie spotkań z Sołtysami. Dodał, że nie mówi o żadnych obiadach, śniadaniach, czy tym podobnych. Po prostu kawa i rozmowa, wymiana poglądów, forum dla zabrania głosu, ponieważ sami indywidualnie z przedstawicielami gminy Sołtysi nie załatwią tyle. Sołtysi mają rozeznanie w terenie. Sołtys sołectwa Chreptowce powiedział, że wydaje mu się, że to dla Gminy Kuźnica coś wniesie.



Zaapelował do Wójta, by zorganizował choć jedno takie spotkanie i zobaczyć jakie będą efekty, czy spełnia to oczekiwania, czy przynosi rezultaty. Jeśli efekt będzie pozytywny, to będzie można to systematycznie powtarzać. Sołtys sołectwa Chreptowce powiedział, że jest to jego wniosek i wie, że część Sołtysów była by takim wnioskiem zainteresowana. Wójt powiedział, że jest to bardzo dobra propozycja. Przewodniczący Rady powiedział, że w każdym punkcie Sołtys może zabrać głos za zgodą Przewodniczącego. Sołtys się zgodził ze słowami Przewodniczącego. Przewodniczący Rady dodał, że zgodnie ze Statutem każdy może pisemnie zgłosić, w którym punkcie chce zabrać głos, w jakiej sprawie i za zgodą Przewodniczącego też może się wypowiedzieć. Sołtys podziękował za informację. Wójt powiedział, że to dobra propozycja. Dodał, że jeśli chodzi o S19 to zorganizuje takie spotkanie dla mieszkańców z kierownictwem budowy. Wójt powiedział, że proponuje, by spotkać się z sołectwami, które akurat leżą przy S19. Sołtys sołectwa Chreptowce powiedział, że to spotkanie w sprawie S19, ale apeluje, żeby szerzej rozmawiać, na różne tematy, o wszystkich sprawach ważnych dla mieszkańców. Wójt powiedział, że jeśli chodzi o sprawy spotkać z Sołtysami to trzeba zorganizować takie spotkanie może u niego w gabinecie, a może w GOKiS. Wójt powiedział, że zadzwoni do kierownictwa budowy i ustali termin spotkania. Poprosił raz jeszcze, by mieszkańcy dokładnie czytali pisma. Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze ktoś z zebranych chce zabrać głos? Nikt więcej nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. pkt. 26

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXVI sesji Rady Gminy Kuźnica.

Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w sesji. Następnie poprosił Radnych, aby wylogowali się z systemu.

Sesja zakończyła się o godzinie 12⁴⁹.

Protokołowała



Przewodniczył
mgr inż. Janusz Bilmin

