

**UCHWAŁA NR XXVII/257/23  
RADY GMINY KUŹNICA**

z dnia 30 marca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kuźnica**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) Rada Gminy Kuźnica uchwala, co następuje;

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Anny W. z dnia 2 grudnia 2022 r. na działalność Wójta Gminy Kuźnica.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Kuźnica

  
mgr inż. Janusz Bilmin

### Uzasadnienie

W dniu 6 grudnia 2022 r., do Urzędu Gminy Kuźnica wpłynęła skarga z dnia 2 grudnia 2022 r. skierowana do Rady Gminy na działalność Wójta Gminy Kuźnica, dotycząca udostępniania zbiorów zagospodarowania przestrzennego. Skarżąca zarzuciła Wójtowi Gminy Kuźnica niewykonywanie czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą stwierdziła, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie, o czym świadczą poniższe argumenty odnoszące się do poszczególnych zarzutów:

1) Gmina Kuźnica udostępnia zbiory danych przestrzennych Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) i Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (SUIKZP) zgodnie z art. 9.ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214) za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. „umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”. Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM. W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że: w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych. Potwierdzają to m. in. informacje zawarte na stronie [Geoportal.gov.pl](https://geoportal.gov.pl) prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP  
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=121809&typ=1>
- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP  
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=121809&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK) i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=121809&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania

<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnymi specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1916).

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego);
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego);
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego).

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Stan faktyczny jest następujący:

- Gmina Kuźnica udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania;
- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

2) W związku z przytaczaniem przez Skarżącą wyroku sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na bezczynność Wójta Gminy Zator należy zaznaczyć, iż wyrok powyższy jest nieprawomocny. Ponadto, stosownie do art. 170 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), zakres związania nawet prawomocnym orzeczeniem dotyczy tylko stron w danym postępowaniu. „Polski system prawa nie ma charakteru precedensowego. Oznacza to, że wykładnia przepisów prawa dokonana w innych, niż indywidualna i konkretna sprawa będąca przedmiotem skargi, nie jest wiążąca ani dla organów administracji publicznej, ani dla sądu administracyjnego. Przepis art. 170 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wyraża zasadę związania treścią wyroku, który zapadł indywidualnej i konkretnej sprawie.” - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 18 sierpnia 2022 r. sygn. akt II SA/Po 206/22.

Należy zauważyć, że wyrok ten jest jednostkowy, a bogate orzecznictwo wydane w analogicznych sprawach jest zdecydowanie negatywne dla Skarżącej.

- 3) Stwierdzenie, że wydatkowanie środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa obowiązujących od ponad dwóch lat jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez przedsiębiorcę obsługującego Gminę Kuźnica jeszcze przed wejściem w życie przepisów ww. rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r. Przedmiotowy podmiot na bieżąco współpracuje z Gminą Kuźnica w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów miejscowych wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia. Skarżąca nie podaje też żadnego przykładu działania wykonawcy, które miałyby być „niezgodne z przepisami”. Uwagi do tych zarzutów należy traktować jako ukrytą ofertę handlową, co jednocześnie poddaje w wątpliwość intencje Skarżącej.
- 4) Gmina Kuźnica nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie, bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji petenta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z przepisami ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.
- 5) Jak wskazano w pkt. 1 Wójt Gminy Kuźnica już w tej chwili zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Wobec powyższego, skargę na Wójta Gminy Kuźnica należy uznać za bezzasadną.