



Prezes  
Państwowego  
Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie

KWT.70.141.2023

Warszawa, 31 lipca 2023 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku

WYSLANO/  
WPLYNEŁO  
DNIA 2023 -08- 04

L. dz. RZG 2023-11997

Liczba zał. Podpis

RZT  
04.08.2023

Zakład Gospodarki Komunalnej  
i Mieszkaniowej w Kuźnicy

DECYZJA

Działając na podstawie art. 24b, art. 24c oraz art. 27c ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2023 r., poz. 537, zwanej dalej „ustawą zzwos”) w związku z art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775, zwanej dalej „kpa”),

#### po rozpatrzeniu

odwołania wniesionego przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy od decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 11 sierpnia 2021 r., znak: BI.RZT.70.221.2021, dotyczącej odmowy zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Kuźnica na okres 3 lat oraz nałożenia na Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy obowiązku przedłożenia w terminie 60 dni od daty doręczenia decyzji, poprawionego projektu taryfy oraz uzasadnienia,

- uchylam zaskarżoną decyzję w całości,
- zatwierdzam taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Kuźnica na okres 3 lat.

Taryfa stanowi załącznik do niniejszej decyzji oraz jej integralną część.

Niniejsza decyzja podlega opłacie, o której mowa w art. 24d ustawy zzwos. Opłatę w wysokości 576,04 zł (słownie: pięćset siedemdziesiąt sześć złotych 04/100) należy uiścić na rachunek bankowy organu regulacyjnego – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – nr **06 1130 1017 0020 1510 6720 0042** – w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

#### Uzasadnienie

W dniu 26 stycznia 2021 r. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy, zwany dalej: wnioskodawcą, zakładem, odwołującym, złożył wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Kuźnica na okres 3 lat.

W wyniku przeprowadzonego postępowania Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwany dalej Dyrektorem RZGW, organem regulacyjnym, organem I instancji, regulatorem, w dniu 11 sierpnia 2021 r. wydał decyzję, znak



BI.RZT.70.221.2021, o odmowie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Kuźnica na okres 3 lat oraz nałożeniu na Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy obowiązku przedłożenia w terminie 60 dni od daty doręczenia decyzji, poprawionego projektu taryfy oraz uzasadnienia.

Od decyzji Dyrektora RZGW odwołanie złożył zakład zarzucając naruszenie przepisów:

- 1) art. 24c ust. 3 ustawy zwoś poprzez nie wskazanie elementów uzasadnienia wniosku wymagających poprawienia;
- 2) art. 25b ustawy zwoś poprzez uznanie, że przedłożona taryfa i kreka wniosku złożona przy piśmie z dnia 9 lipca 2021 r. nie wskazują w sposób jednoznaczny wysokości niezbędnych przychodów;
- 3) art. 24c ust. 1 i 2 ustawy zwoś poprzez odmowę zatwierdzenia taryfy.

Rozpatrując odwołanie Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwany dalej Prezesem PGW WP, organem odwoławczym, organem II instancji, w dniu 10 listopada 2021 r. wydał decyzję, znak KZT.70.297.2021/3, o utrzymaniu w mocy zaskarżonego orzeczenia pierwszoinstancyjnego. Wskazując motywy swego rozstrzygnięcia organ odwoławczy w pierwszej kolejności zgodził się ze stanowiskiem regulatora wyrażonym w zaskarżonej decyzji, iż przedstawione we wniosku informacje są niepełne, wnioskodawca nie uzasadnił wzrostu kosztów opłaty abonamentowej oraz nie wyjaśnił wzrostu kosztów materiałów, dodatkowo nie uzasadnił zaplanowanego kosztu zakupu wody. Następnie Prezes PGW WP podkreślił, że organ I instancji poprawnie dokonał oceny projektu taryfy pod względem zgodności z przepisami ustawy zwoś oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, zwanego dalej rozporządzeniem taryfowym. Ustosunkowując się do poszczególnych zarzutów odwołania Prezes PGW WP nie dopatrył się naruszenia przepisu art. 24c ust. 1, 2 i 3 ustawy zwoś i wyjaśnił, że organ regulacyjny wskazał przyczyny, z powodu których wydał decyzję odmawiającą zatwierdzenia taryfy, a każda z tych przyczyn została szeroko omówiona. Następnie organ II instancji podzielił stanowisko regulatora w odniesieniu do wzrostu kosztów materiałów, to na wnioskodawcy spoczywał obowiązek wykazania, że wzrost kosztów materiałów był konieczny i uzasadniony. Wyjaśnił dalej, że organ regulacyjny w swojej decyzji nie kwestionuje zasadności wzrostu kosztów materiałów o określone wskaźniki, ale kwestionuje zasadność ich ponoszenia.

W związku z wniesieniem przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy skargi na decyzję Prezesa PGW WP Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 2 grudnia 2022 r., sygn. akt V SA/Wa 71/22, uchylił zaskarżoną decyzję. W uzasadnieniu wyroku wskazano, że kwestionując przedstawioną do zatwierdzenia taryfę jako prowadzącą do nieuzasadnionego wzrostu cen, Prezes PGW WP w żaden sposób nie wykazał, aby wykazane wzrosty kosztów były nieuzasadnione. Podniósł jedynie, że wysokość marży jest nieuzasadniona. W ocenie Sądu, aby uznać, że wysokość marży jest niedopuszczalna prawnie należy wykazać, iż ma ona bezpośredni wpływ na nieuzasadniony wzrost cen, skoro inne koszty nie mogą być kształtowane w pełni swobodnie, a ich uzasadniony wzrost przekłada się na uzasadniony wzrost cen. Następnie Sąd wskazał, że w uzasadnieniu decyzji organu odwoławczego brak jest wskazania przyczyn w oparciu o zebrany materiał dowodowy, dlatego nie zostały uwzględnione przedstawione przez stronę skarżącą w odwołaniu argumenty. Wyrażona przez Prezesa PGW WP w odpowiedzi na skargę próba przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotycząca wydania decyzji o odmowie zatwierdzenia taryfy, nie może zastępować zaskarżonej decyzji i wskazanych w niej braków. Zdaniem Sądu zaskarżona decyzja została wydana z naruszeniem art. 7, art. 77 § 1 oraz art. 107 § 3 kpa, które zobowiązują organy administracji publicznej do podejmowania z urzędu wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego



wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy. Ponownie rozpoznając sprawę organ odwoławczy ma obowiązek przeprowadzenia postępowania z uwzględnieniem art. 7, art. 77 § 1 oraz art. 80 kpa.

W dniu 25 kwietnia 2023 r. odpis prawomocnego wyroku wraz z aktami sprawy został doręczony Prezesowi PGW WP.

W odpowiedzi na wezwanie organu odwoławczego z dnia 27 czerwca 2023 r. zakład przedstawił ujednolicony projekt taryfy.

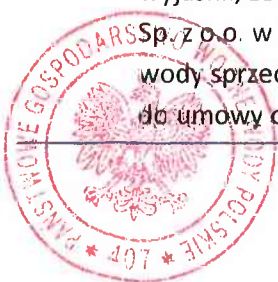
**Uwzględniając fakt, że organ odwoławczy bada zaskarżoną decyzję pod kątem jej legalności oraz, że nie jest związany zarzutami zawartymi w odwołaniu, Prezes PGW WP zważył co następuje.**

Aktem prawnym regulującym wydawanie decyzji zatwierdzających taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Szczegółowe sposoby określania taryfy wskazuje rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zgodnie z art. 24c ust. 1 ustawy zwoś, organ regulacyjny ocenia projekt taryfy, analizuje rzetelność oraz weryfikuje koszty przedsiębiorstwa pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen. W wyniku pozytywnie przeprowadzonej oceny wniosku taryfowego organ regulacyjny w decyzji zatwierdzającej orzeka o zatwierdzeniu taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (art. 24c ust. 2 ustawy zwoś).

W analizowanej sprawie przedmiotem postępowania jest wniosek taryfowy wraz z projektem taryfy i uzasadnieniem przedłożony do zatwierdzenia w dniu 15 czerwca 2021 r. i ostatecznie zmodyfikowany przy piśmie z dnia 5 lipca 2023 r. Spółka w projekcie taryfy wskazała na konieczność podwyższenia cen 1m<sup>3</sup> wody dla pierwszej grupy taryfowej w kolejnych okresach obowiązywania planowanej taryfy odpowiednio o 29%, 31% i 34% w porównaniu do cen obecnie obowiązujących. W odniesieniu do ceny 1m<sup>3</sup> odbieranych ścieków spółka wskazała na wzrost w kolejnych latach obowiązywania planowanej taryfy dla pierwszej taryfowej grupy odbiorców odpowiednio o 4%, 6% i 8% w porównaniu do cen obecnie obowiązujących.

Rozpoznając sprawę w toku postępowania odwoławczego Prezes PGW WP wskazuje w pierwszej kolejności na nieprawidłowo poczynione przez regulatora ustalenia, które legły u podstaw wydania decyzji negatywnej, pomimo, że zebrany w sprawie materiał dowodowy jest kompletny, a złożony przez spółkę wniosek taryfowy z uzasadnieniem oraz przedłożone w toku postępowania wyjaśnienia i dokumenty wskazują na prawidłowość skalkulowania kosztów stanowiących podstawę ustalenia niezbędnych przychodów. Przede wszystkim zatem podkreślić należy, że zaplanowany przez zakład wzrost cen w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę spowodowany jest wzrostem kosztów zakupu wody. Zakład w uzasadnieniu projektu taryfy wyjaśnił, że kupuje hurtowo wodę od Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Sokółce w celu zaopatrzenia w wodę mieszkańców południowo-zachodniej części gminy. Jakkolwiek pierwotnie wnioskodawca nie zakładał wzrostu tej pozycji kosztowej, a w związku z tym proponowane ceny wody także były niższe, to w toku postępowania przy piśmie z dnia 9 lipca 2021 r. wyjaśnił, że ze względu na informację uzyskaną od Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji

Sp. z o.o. w Sokółce, przedsiębiorstwo to powołując się na zatwierdzoną taryfę zaproponowało wyższą cenę wody sprzedawanej hurtowo wnioskodawcy. Do pisma załączono aneks nr 1 z dnia 29 czerwca 2021 r. do umowy o zaopatrzenie w wodę nr 100189/2008 zawartej pomiędzy wnioskodawcą a Miejskim





Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Sokółce. Z aneksu tego wynika, że dotychczasowa cena 1m<sup>3</sup> wody ustalona pomiędzy stronami na kwotę 2,74 zł netto, ulega zmianie i w okresie od 2 lipca 2021 r. do 1 lipca 2022 r. wynosić będzie 3,45 zł, w okresie od 2 lipca 2022 r. do 1 lipca 2023 r. – 3,47 zł, a w okresie od 2 lipca 2023 r. do 1 lipca 2024 r. – 3,50 zł. Z załączonego do pisma zestawienia wynika, że planowany koszt zakupu wody z wodociągu Sokółka w poszczególnych okresach obowiązywania nowej taryfy wynosi: 125.790,00 zł, 126.519,00 zł i 127.613,00 zł. Z kolei w tabeli C zakład wskazał na koszty wykonane z tytułu zakupionej wody w poszczególnych latach okresu obrachunkowego wynoszące odpowiednio 99.962,00 zł, 66.956,00 zł i 58.749,00 zł, natomiast na lata obowiązywania nowej taryfy ta pozycja kosztowa została zaplanowana w wysokości odpowiednio: 125.790,00 zł, 126.520,00 zł i 127.614,00 zł.

Organ I instancji w decyzji z dnia 11 sierpnia 2021 r. wskazał, że nie podziela stanowiska zakładu odnośnie do ustalenia cen zakupu wody od MPWiK Sp. z o.o. w Sokółce, zdaniem regulatora treść umowy hurtowego zakupu wody jako umowa cywilnoprawna może być swobodnie kształtowana przez jej strony, a Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy „miał prawo podjąć próby negocjacji cen”. Dodatkowo organ regulacyjny odnosząc się do zaplanowanego kosztu zakupu wody wskazał, że pierwotnie wnioskodawca zaplanował zakup wody od MPWiK Sp. z o.o. w ilości 36 461 m<sup>3</sup> w każdym 12-miesięcznym okresie obowiązywania planowanej taryfy, podczas gdy z informacji o ilości i wartości wody zakupionej za ostatnie 3 lata wynika, że w 2020 r. zakład kupił 29 888 m<sup>3</sup> wody, w 2019 r. – 30 798 m<sup>3</sup>, a w 2018 r. – 21 996 m<sup>3</sup> wody. Zdaniem organu regulacyjnego różnica pomiędzy ilością wody pobranej i zakupionej a ilością wody sprzedanej jest zbyt duża i spowodowana jest brakiem należytej staranności w prowadzeniu działalności gospodarczej, zatem odbiorca nie może być obciążony tymi kosztami.

Organ odwoławczy w tym miejscu wskazuje na nieprawidłowość opisanego wyżej stanowiska organu I instancji. Co prawda umowa na hurtowy zakup wody jest umową cywilnoprawną i ostateczna jej treść zgodna jest z ostatecznymi ustaleniami stron, jednak należy zaznaczyć, że z okoliczności niniejszej sprawy wynika, że zakład nie miał możliwości negocjowania ceny wody. W piśmie z dnia 29 czerwca 2021 r. MPWiK Sp. z o.o. w Sokółce wskazała nową wartość ceny wody, przyczyny jej podwyższenia oraz określiła trzydniowy termin na odesłanie podpisanego aneksu do umowy określającego nowe warunki sprzedaży wody. Dodatkowo rację ma zakład wskazując w odwołaniu, że nie jest ustawową przesłanką badania prawidłowości skalkulowania kosztów stanowiących podstawę ustalenia niezbędnych przychodów fakt negocjowania bądź nie warunków umów zawieranych z dostawcami towarów i usług. W ocenie organu odwoławczego zakład w sposób należyty udokumentował fakt wzrostu ceny wody kupowanej hurtowo oraz prawidłowo skalkulował ten koszt na lata obowiązywania nowej taryfy w oparciu o szacowane wartości sprzedaży wody. Słusznie odwołujący podkreślił, że wskazał planowane wartości zakupu w poszczególnych 12 miesięcznych okresach obowiązywania nowej taryfy, a organ regulacyjny nie miał podstaw prawnych aby te wartości weryfikować jako dane obowiązujące w latach kalendarzowych. Na marginesie organ II instancji wyjaśnia w tym miejscu, że „12 miesięczny okres obowiązywania nowej taryfy” nie zawsze musi być tożsamy z rokiem kalendarzowym.

Odnosząc się do zarzutu odwołania naruszenia art. 24c ust 1 i 2 ustawy z zwoś, należy zgodzić się ze stanowiskiem zakładu co do nieprawidłowości oceny przekazanego projektu taryfy, a w konsekwencji również naruszenia przepisów rozporządzenia taryfowego, wydanego ona postawie delegacji zawartej w art. 23 ustawy z zwoś, i określającego m.in. kryteria ustalania niezbędnych przychodów. Zgodnie z omawianym przepisem organ regulacyjny, w terminie 45 dni od dnia otrzymania wniosku analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej, w tym marżę zysku, oraz weryfikuje koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1, ustawy z zwoś pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług.



przed nieuzasadnionym wzrostem cen.

Podstawowym kryterium uzasadniającym zatwierdzenie taryfy jest jej zgodność z przepisami ustawy zwoś oraz o ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, która musi zostać w każdym przypadku potwierdzona. Drugim warunkiem zatwierdzenia taryfy jest uzasadnienie wzrostu cen racjonalnymi kosztami lub zmianą warunków ekonomicznych. W toku prowadzonego postępowania organ regulacyjny przeprowadza badania celem wykluczenia potencjalnego nadużycia. Ustawa zwoś wskazuje bowiem, że organ regulacyjny analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej oraz weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w latach obrachunkowych obowiązywania poprzedniej taryfy, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w okresie obowiązywania taryfy, pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen (art. 24c ust. 1 pkt 2 ustawy zwoś). Do wydania decyzji zatwierdzającej taryfę konieczny jest pozytywny wynik zarówno analizy, jak i weryfikacji (art. 24c ust. 2 ustawy). Wyjaśnić w tym miejscu należy, że kosztami uzasadnionymi są koszty niezbędne do wykonywania zobowiązań powstałych w związku z prowadzoną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalnością (użyteczności publicznej) w zakresie zbiorowego dostarczania wody oraz zbiorowego odprowadzania ścieków i przyjmowane przez to przedsiębiorstwo do kalkulacji cen i stawek opłat ustalonych w taryfie w sposób ekonomicznie uzasadniony, z zachowaniem należytej staranności zmierzającej do ochrony interesów odbiorców usług. Aby koszty mogły być uznane za uzasadnione, muszą spełniać łącznie trzy kryteria: niezbędności, ekonomicznej zasadności oraz należytej staranności mającej za cel interesy odbiorców. Pierwsze kryterium oznacza, że koszt musi być poniesiony, aby wykonać dla odbiorcy przedmiotową usługę obecnie oraz w przyszłości. W tym zakresie, kosztem uzasadnionym będzie więc koszt, którego żadną miarą nie da się uniknąć, by należycie wywiązać się ze zobowiązań wobec odbiorcy usług. Zasadność ekonomiczna polega z kolei na tym, że koszt będący podstawą kalkulacji cen i stawek opłat w taryfie, musi mieć uzasadnienie ekonomiczne. Oznacza to konieczność rozpatrzenia relacji poniesionego wydatku do uzyskanego efektu. Sam fakt ponoszenia określonego wydatku nie przesądza jeszcze, że jest to wydatek uzasadniony. Przedłożony wniosek taryfowy w ocenie organu odwoławczego nie budzi zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 24c ust. 2 ustawy zwoś, jeżeli wynik oceny projektu taryfy, weryfikacji kosztów związanych ze świadczeniem usług lub analizy zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej jest pozytywny, organ regulacyjny zatwierdza taryfę w drodze decyzji. W niniejszej sprawie wynik oceny taryfy jest pozytywny wobec czego należało zatwierdzić taryfę zgodnie z przedłożonym wnioskiem.

Przedłożony przez spółkę wniosek o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Kuźnica na okres 3 lat wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami przedłożonymi w toku postępowania w sposób spójny i kompletny przedstawia stan faktyczny, stanowisko i argumenty wnioskodawcy, wykazuje także wysokość niezbędnych przychodów uzasadniających poziom projektowanych cen i stawek opłat.

Z akt sprawy wynika, że wszystkie przedstawione przez zakład planowane koszty zostały szczegółowo przedstawione w oparciu o dokumenty złożone wraz z wnioskiem, natomiast ich analiza nie daje podstaw do kwestionowania, czy też ich dalszego wyjaśniania. W ocenie organu odwoławczego przedstawione koszty działalności zakładu są uzasadnione i w wystarczający sposób wykazane. Zdaniem organu odwoławczego zgromadzony materiał dowodowy pozwala na dokładne przeprowadzenie postępowania i wydanie decyzji rozstrzygającej sprawę co do istoty. Według organu odwoławczego korekta projektu taryfy i uzasadnienia, do której zobowiązał spółkę organ I instancji, nie jest konieczna dla pozytywnej oceny złożonego projektu taryfy, gdyż koszty działalności zakładu przedstawione w złożonym wniosku taryfowym



zostały prawidłowo wykazane w dołączonych do sprawy dokumentach i w ocenie organu odwoławczego uzasadniają one zaproponowane przez wnioskodawcę ceny na kolejne lata obowiązywania taryfy.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak na wstępie.



Z up. Prezesa  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie

Joanna Kłodzińska  
Dyrektor Departamentu  
Gospodarki Wodno-Ściekowej

### **Pouczenie**

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancyjnym.

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, 00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem organu wydającego decyzję – art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r., poz. 259 z późn. zm., zwanej dalej „ppsa”). Wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania wydanej decyzji – art. 61 § 1 ppsa. Na mocy art. 230 § 1 ppsa od przedmiotowej skargi pobiera się wpis stały zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535). Zgodnie z art. 239 oraz art. 243 ppsa, skarżący ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Otrzymują:

- 1) Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy, Plac Tysiąclecia PP 1, 16-123 Kuźnica;
- 2) Dyrektor RZGW w Białymstoku PGW Wody Polskie, ul. Pułkowa 11, 15-143 Białystok;
- 3) a/a.

Załącznik do decyzji  
Prezesa  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie  
z dnia 31 lipca 2023 r. znak KWT.70.141.2023

Z upr. Prezesa  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie

Joanna Kizzińska  
Dyrektor Departamentu  
Gospodarki Wodno-Ściekowej

## **TARYFA**

**DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ**

**I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW**

**na terenie gminy Kuźnica**

**Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy**

**Pl. 1000-lecia Państwa Polskiego 1**

**16-123 Kuźnica**



## I PROJEKT TARYFY

### 1. Rodzaje prowadzonej działalności

Taryfa została sporządzona zgodnie z:

- przepisami Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2028 ze zm.), zwanej dalej ustawą;
- Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2018r. poz. 472 ze zm.), zwanego dalej Rozporządzeniem w sprawie taryf.

Taryfowe ceny i stawki opłat dotyczą wszystkich odbiorców usług korzystających z wody w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz korzystających z usług odbioru ścieków w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków, świadczonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy z wyłączeniem,

- hurtowych odbiorców wody i hurtowych dostawców ścieków,
- wprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej i odprowadzania ich do odbiornika wydzieloną kanalizacją deszczową,

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy prowadzi działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Kuźnica

Przedmiot działalności przedsiębiorstwa stanowi:

- w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę: ujmowanie, uzdatnianie i dostarczanie wody usługobiorcom, z którymi zawarto umowę, za pomocą urządzeń wodociągowych;
- w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków: oczyszczanie i odprowadzanie ścieków dostarczonych przez usługobiorców, z którymi zawarto umowy, za pomocą urządzeń kanalizacyjnych.

Dla celów realizacji zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Kuźnica Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy zakupuje dodatkowo wodę od Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Sokółce ul. Targowa 15 16-100 Sokółka na podstawie umowy na zaopatrzenie wodę nr 100189/2008 z dnia 27-03-2009 zawartej na czas nieokreślony z mocą obowiązywania od 01-04-2009r.



## 2. Rodzaj i struktura taryfy

Uwzględniając lokalne uwarunkowania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, na podstawie zróżnicowania kosztów świadczenia usług w poszczególnych taryfowych grupach odbiorców, Zakład określił strukturę i rodzaj taryf:

- **W zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę** opracowano taryfę wielocłonową , tj. zawierającą cenę za 1m<sup>3</sup> dostarczonej wody i stawkę opłaty abonamentowej, niejednolitą, tj. zawierającą różne dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców ceny za 1m<sup>3</sup> dostarczonej wody
- **W zakresie odprowadzania ścieków:** skalkulowano taryfę jednocłonową, tj. zawierającą cenę za 1m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków ,jednolitą, tj. zawierającą jednakową cenę za 1m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców

## 3. Taryfowe grupy odbiorców usług

W przedsiębiorstwie dokonano podziału odbiorców usług na następujące grupy odbiorców:

- a) W zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę:

Taryfowa grupa odbiorców	Opis grup taryfowych
Grupa 1	Gospodarstwa domowe – do celów socjalno- bytowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych rozliczani za ilość zużytej wody ustalonej w oparciu o wskazania wodomierzy zainstalowanych w lokalach lub wg normatywnego
Grupa 2	Odbiorcy prowadzący działalność gospodarczą - do celów prowadzenia działalności gospodarczej, jednostki samorządu terytorialnego i samorządowe jednostki organizacyjne oraz odbiorcy prowadzący działalność w zakresie kultury, oświaty, sportu,

- b) W zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków:

Taryfowa grupa odbiorców	Opis grup taryfowych
--------------------------	----------------------

Grupa 1	<p>Gospodarstwa domowe – do celów socjalno-bytowych, w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych rozliczani za ilość odprowadzonych ścieków określoną w oparciu o ilość zużytej wody ustalonej na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w lokalach lub normatywnego zużycia wody.</p> <p>Gospodarstwa domowe w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych nie korzystające ze zbiorowego zaopatrzenia w wodę a korzystający ze zbiorowego odprowadzania ścieków, rozliczanych według wskazań urządzeń pomiarowych.</p>
Grupa 2	<p>Odbiorcy prowadzący działalność gospodarczą – do celów prowadzenia działalności gospodarczej, jednostki samorządu terytorialnego i samorządowe jednostki organizacyjne oraz odbiorcy prowadzący działalność w zakresie kultury, oświaty, sportu, rozliczani za ilość odprowadzonych ścieków określonych na podstawie ilości zużytej wody ustalonej w oparciu o wskazania wodomierzy głównych.</p> <p>Odbiorcy usług, prowadzący działalność gospodarczą rozliczani za ilość odprowadzonych ścieków określoną w oparciu o wskazania urządzeń pomiarowych.</p>

#### 4. Rodzaje i wysokości cen i stawek opłat.

W rozliczeniach z odbiorcami usług w zależności od ich zaklasyfikowania do odpowiednich grup taryfowych obowiązują zróżnicowane ceny i stawki opłat oraz zasady ich stosowania.

W rozliczeniach za dostarczoną wodę:

- cena – wyrażona w złotych za 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody,
- stawka opłaty abonamentowej – wyrażona w złotych na odbiorcę usług, niezależna od ilości pobranej wody, płacona za każdy miesiąc.

W rozliczeniach za odebrane ścieki:

- cena – wyrażona w złotych za 1 m<sup>3</sup> odebranych ścieków,

##### 4.1. Rodzaje i wysokość cen i stawek opłat za zaopatrzenie w wodę:

Lp.	Wyszczególnienie		Wielkość cen i stawek opłat za zaopatrzenie w wodę (netto)		
	Taryfowa grupa odbiorców usług	Rodzaj cen i stawek opłat	W okresie	W okresie	W okresie
			od 1 do 12 miesięcy obowiązywania taryfy	od 13 do 24 miesięcy obowiązywania taryfy	od 25 do 36 miesięcy obowiązywania taryfy
1	Grupa 1	cena wody (zł/m <sup>3</sup> )	3,88	3,94	4,01
		stawka opłaty	5,00	5,00	5,00
2	Grupa 2	cena wody (zł/m <sup>3</sup> )	4,39	4,45	4,52
		stawka opłaty	5,00	5,00	5,00

Do cen i stawek netto podanych powyżej dolicza się podatek od towarów i usług (VAT) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

#### 4.2. Rodzaje i wysokość cen i stawek opłat za odprowadzanie ścieków:

Lp.	Wyszczególnienie		Wielkość cen i stawek opłat za odprowadzanie ścieków (netto)		
	Taryfowa grupa odbiorców usług	Rodzaj cen i stawek opłat	W okresie	W okresie	W okresie
			od 1 do 12 miesiąca obowiązywania taryfy	od 13 do 24 miesiąca obowiązywania taryfy	od 25 do 36 miesiąca obowiązywania taryfy
1	Grupa 1	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m <sup>3</sup> )	7,91	8,05	8,20
2	Grupa 2	cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m <sup>3</sup> )	7,91	8,05	8,20

Do cen i stawek netto podanych powyżej dolicza się podatek od towarów i usług (VAT) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

#### 5. Warunki rozliczeń z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe.

##### Odbiorcy korzystający wyłącznie z usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę:

- 1) Należności za dostawę wody ustala się jako iloczyn taryfowych cen za dostawę wody oraz odpowiadającej im ilości dostarczonej wody.
- 2) Ilość wody dostarczonej do odbiorcy usług ustala się na podstawie wskazań wodomierza głównego, a w przypadku jego braku w oparciu o przeciętne normy zużycia wody.
- 3) Należności wynikające z miesięcznej opłaty abonamentowej ustala się w zależności od sposobu rozliczenia odbiorcy jako iloczyn stawki opłaty abonamentowej za dostawę wody i liczby miesięcznych okresów rozliczeniowych.
- 4) Należności wynikające z miesięcznej opłaty abonamentowej regulowane są przez odbiorcę niezależnie od ilości dostarczonej wody.

##### Odbiorcy korzystający z usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków:

- 1) Należności za zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków ustala się jako iloczyn taryfowych cen za dostawę wody i odprowadzanie ścieków oraz odpowiadającej im ilości dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków.
- 2) Ilość wody dostarczonej do odbiorcy usług ustala się na podstawie wskazań wodomierza głównego.



- 3) Ilość odprowadzonych ścieków przyjmuje się jako równą ilości pobranej wody, a w przypadku zamontowanego dodatkowego wodomierza pomniejszana jest o ilość wody bezpowrotnie zużytej zgodnie z jego wskazaniem.
- 4) Należności wynikające z miesięcznej opłaty abonamentowej ustala się w zależności od sposobu rozliczenia odbiorcy jako iloczyn stawki opłaty abonamentowych za dostawę wody i liczby miesięcznych okresów rozliczeniowych.
- 5) Należności wynikające z miesięcznej opłaty abonamentowej regulowane są przez odbiorcę niezależnie od ilości dostarczonej wody.
- 6) Taryfy nie przewidują opłaty abonamentowej za odprowadzanie ścieków

Odbiorcy korzystający wyłącznie z usługi zbiorowego odprowadzania ścieków:

- 1) Należności za odprowadzanie ścieków ustala się jako iloczyn taryfowych cen za odprowadzanie ścieków oraz odpowiadającej im ilości odprowadzonych ścieków.
- 2) Ilość odprowadzanych ścieków ustala się na podstawie wskazań urządzeń pomiarowych poboru wody jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie.
- 3) Taryfy nie przewidują opłaty abonamentowej za odprowadzanie ścieków

Na podstawie niniejszej taryfy będzie rozliczana także gmina zgodnie z obowiązującą ceną dla taryfowej Grupy 2 za ilość wody pobranej na cele przeciwpożarowe. Ilość wody zużytej na potrzeby jednostek straży pożarnej do celów przeciwpożarowych ustala się na podstawie raportów tych jednostek.

O ile umowa nie stanowi inaczej, opłaty za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków pobierane są za każdy miesiąc, w którym były świadczone usługi. Odbiorca usług dokonuje zapłaty za świadczone usługi w terminie określonym na fakturze, jednak nie krótszym niż 14 dni od daty jej wysłania lub dostarczenia w inny sposób. Należności za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków pobierane są za okresy rozliczeniowe wynoszące odpowiednio: miesiąc lub 3 miesiące.

Zakład na wniosek odbiorcy usług występuje o sprawdzenie prawidłowości działania wodomierza. W przypadku, gdy sprawdzenie prawidłowości działania wodomierza nie potwierdza zgłoszonych przez odbiorcę usług zastrzeżeń, pokrywa on koszty sprawdzenia.

## **6. Warunki stosowania cen i stawek opłat**

### **6.1. Zakres świadczonych usług dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług**

Przedsiębiorstwo prowadzi działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków. Zobowiązane jest do zapewnienia ciągłości dostaw odpowiedniej jakości i ilości wody oraz niezawodnego odprowadzania ścieków, mając na uwadze ochronę interesów odbiorców usług oraz wymagań z zakresu ochrony środowiska, a także optymalizację kosztów.

Przedsiębiorstwo ma obowiązek zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także ma obowiązek zapewnić należytą jakość dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków oczyszczonych. Dostarczanie wody i/lub odprowadzanie ścieków odbywa się na podstawie pisemnej umowy o zaopatrzenie w wodę i/lub odprowadzanie ścieków zawartej pomiędzy Zakładem a odbiorcą usług. Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, dokonywane jest dla wszystkich odbiorców usług w oparciu o takie same zasady techniczne i technologiczne.

#### 6.1.1 Zaopatrzenie w wodę

Taryfowa grupa odbiorców	Zakres świadczonych usług
Grupa 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dostawa wody o jakości zgodnej z przepisami prawa</li> <li>- instalacja, konserwacja, legalizacja, wymiana wodomierzy oraz kontrola ich funkcjonowania,</li> <li>- odczytywanie wodomierzy,</li> <li>-rozliczanie odbiorców za pobraną wodę</li> </ul>
Grupa 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dostawa wody o jakości zgodnej z przepisami prawa</li> <li>- instalacja, konserwacja, legalizacja, wymiana wodomierzy oraz kontrola ich funkcjonowania,</li> <li>- odczytywanie wodomierzy,</li> <li>-rozliczanie odbiorców za pobraną wodę</li> </ul>

#### 6.1.2 Odprowadzanie ścieków

Taryfowa grupa odbiorców	Zakres świadczonych usług
Grupa 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- odbiór i oczyszczanie ścieków,</li> <li>-instalacja, konserwacja, legalizacja, wymiana urządzeń pomiarowych oraz kontrola ich funkcjonowania,</li> <li>- odczytywanie wodomierzy lub urządzeń pomiarowych,</li> <li>-rozliczanie odbiorców usług za odprowadzone ścieki</li> </ul>
Grupa 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- odbiór i oczyszczanie ścieków,</li> <li>-instalacja, konserwacja, legalizacja, wymiana urządzeń pomiarowych oraz kontrola ich funkcjonowania,</li> <li>- odczytywanie wodomierzy lub urządzeń pomiarowych,</li> <li>-rozliczanie odbiorców usług za odprowadzone ścieki</li> </ul>

## 6.2. Standardy jakościowe obsługi odbiorców usług

Określone w taryfie ceny i stawki opłat stosuje się przy zachowaniu standardów jakościowych obsługi Odbiorców, które wynikają z obowiązujących przepisów prawnych. W zakresie jakości świadczonych usług przedsiębiorstwo realizuje zadania określone w:

- regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków, obowiązującym na terenie gminy Kuźnica,
- umowach z poszczególnymi odbiorcami usług wodociągowych i/lub kanalizacyjnych,
- przepisach prawnych dotyczących ochrony środowiska, w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych oraz ustalających wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w tym wymagań bakteriologicznych, fizykochemicznych i organoleptycznych.

Przedsiębiorstwo zapewnia całodobową obsługę w zakresie prawidłowego funkcjonowania urządzeń wodno-kanalizacyjnych, zgodnie z postanowieniami Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Pracownicy zatrudnieni w Zakładzie zajmują się kompleksową obsługą Klienta począwszy od wydania warunków technicznych podłączenia nieruchomości do sieci, zawierania umów o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, rozliczania za świadczone usługi, a także załatwianiem reklamacji.

O zakłóceniach związanych z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków Zakład Informuje odbiorców za pośrednictwem dostępnych środków masowego przekazu (Internet) w sposób zwyczajowo przyjęty. O przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody wynikających z planowanych prac konserwacyjno-remontowych Zakład powiadamia odbiorców poprzez wywieszenie komunikatów oraz ogłoszenie na stronie internetowej, na tablicach ogłoszeniowych oraz poprzez powiadomienie sołtysów.

Z up. Prezesa  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie

Joanna Kiezińska  
Dyrektor Departamentu  
Gospodarki Wodno-Ściekowej

**KIEROWNIK**  
ZGKiM w Kuźnicy  
  
mgr inż. Krzysztof Płonowski

ZAKŁAD GOSPODARKI  
KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ  
16-123 Kuźnica  
ul. Plac 1000-lecia PP 1  
NIP 545-10-00-022, tel. 85 722 92 98