

UCHWAŁA Nr II-00310- 44/12
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 5 grudnia 2012 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Kuźnica na 2013 rok oraz możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113), art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 5/11 z dnia 3 października 2011 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczania składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Joanna Salachna	- przewodnicząca
Anna Ostrowska	- członek
Marcin Tyniewicki	- członek

URZĄD GMINY KUŹNICA

W PŁY N Ę Ł O
dnia 06 GRU 2012 godz.
Nr 2009 zał.
podpis 

opiniuje

1. pozytywnie: projekt budżetu i uchwały budżetowej Gminy Kuźnica na 2013 r. wraz z uzasadnieniem, **przekazując jednocześnie następujące uwagi:**

- w projektowanej uchwale budżetowej (zarówno w części normatywnej, jak i budżecie – planie dochodów) brak jest postanowień odnoszących się do opłat, które pobierane będą na podstawie stosownej uchwały Rady Gminy podjętej na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.);
- występuje brak zgodności pomiędzy planem wydatków (Załącznik Nr 2 do projektu uchwały budżetowej), a wykazem zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w 2013 roku (Załącznik Nr 3 do projektu uchwały budżetowej) w zakresie zastosowanej klasyfikacji (budżetowej) środków dotyczących zadania 3.

2. pozytywnie: możliwość sfinansowania deficytu przewidzianego w projekcie budżetu Gminy Kuźnica.

Uzasadnienie

Opinia powyższa została wydana po przeprowadzeniu analizy przedłożonego Zarządzeniem Wójta Gminy Kuźnica Nr 106/12 z dnia 12 listopada 2012 r.:

- projektu uchwały w sprawie budżetu gminy na 2013 rok wraz z załącznikami,
- uzasadnienia do projektu budżetu gminy na 2013 rok.

Ponadto przy opiniowaniu możliwości sfinansowania deficytu przewidzianego w badanym projekcie odwołano się do opinii RIO o przedłożonym projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kuźnica na lata 2013 – 2019; dalej WPF (Uchwała składu orzekającego Nr II-00311-44/12 z dnia 5 grudnia 2012 r.).

W toku badania projektu uchwały budżetowej Gminy Kuźnica stwierdzono m.in., iż w planie dochodów budżetowych nie zaplanowano wpływów z tytułu opłat, które będą pobierane przez Gminę na podstawie stosownej uchwały Rady Gminy podjętej na podstawie art. 6k ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Należy zauważyć, że zgodnie z powoływaną ustawą Gmina ma obowiązek ustalenia

stawek opłat, a z jej art. 6r ust. 1 wprost wynika, że opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowią dochód gminy. W związku z tym zaplanowanie dochodów z tego tytułu jest także obowiązkowe. W treści uchwały nie zawarto postanowień odnoszących się do wykonywania budżetu we wskazanym zakresie (tj. nie wykazano planowanej kwoty dochodów oraz limitu wydatków na zadania, które mają z nich być finansowane). Jakkolwiek postanowienie takie można uznać za fakultatywne – Skład Orzekający wskazuje na możliwość. Zawieranie tego typu postanowień jest nie tylko przejawem realizacji zasady przejrzystości finansów publicznych, ale także zasady wynikającej z art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Oprócz powyższego stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi w planie wydatków (Załącznik Nr 2 do projektu uchwały budżetowej) a wykazem zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w 2013 roku (Załącznik Nr 3 do projektu uchwały budżetowej). Otóż w planie wydatków w dz. 600, rozdz. wykazano limit w § 605 z końcówką „0”, natomiast z ujęcia tej kwoty w wykazie zadań inwestycyjnych (w zadaniu 3), tj. rozbicia na poszczególne źródła finansowania wynika, że limit ten dotyczy wydatków klasyfikowanych z ostatnią cyfrą „7” (kwota 133.987 zł) oraz „9” (kwota 312.636 zł).

W badanym projekcie przewidziano deficyt budżetowy w wysokości 644.512 zł. Zgodnie z § 4 projektu uchwały ma być on pokryty przychodami pochodzącymi z: - kredytów (kwota 480.000 zł); - wolnych środków (kwota 164.512 zł). Wskazane źródła pokrycia deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 – odpowiednio - pkt 2 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przychody z tych tytułów przewidziane zostały w planie przychodów i rozchodów budżetowych (Załącznik Nr 4 do projektu) oraz w przychodach zawartych w WPF. Zważywszy, iż w opinii składu orzekającego o projekcie WPF nie stwierdzono w zakresie prognozy kwoty długu (na rok 2013 i lata następne) naruszenia obowiązujących przepisów, stwierdzono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Joanna Salachna